

1//858349(039)

УДК:341

Ю. С. Безбородов

МЕТОДЫ И ФОРМЫ  
ПРАВОВОЙ  
КОНВЕРГЕНЦИИ  
В МЕЖДУНАРОДНОМ  
ПРАВЕ

МОНОГРАФИЯ



ПРОСПЕКТ

*Моим родителям посвящается –  
Вере Ивановне и Сергею Викторовичу*

## ВСТУПИТЕЛЬНОЕ СЛОВО

Мы живем в интересное и сложное время, когда на смену четко обозначившимся на рубеже XX и XXI вв. объединительным процессам поиска «общедемократических ценностей» и построения свободной от протекционизма глобальной экономики пришло время нового многовекторного противостояния государств, возрождения национализма и существенного понижения роли и веса международного права в межгосударственных отношениях. При этом парадокс ситуации заключается в том, что указанные события происходят на фоне обостряющихся и множасьихся общечеловеческих проблем, решение которых требует коллективных согласованных усилий тех же субъектов, которые сегодня находятся в жесткой оппозиции друг к другу.

Указанные обстоятельства сужают перспективу дальнейшего развития человечества до границ предельно ясной в своей определенности дилеммы: либо закат и гибель цивилизации, либо объединение межгосударственных усилий на новом уровне сотрудничества, опосредованном более развитыми правовыми инструментами и организационными формами его осуществления. Главнейшее место в их ряду должны занять методы и формы правовой конвергенции, ключевые теоретические и практические аспекты которой стали основным предметом исследования книги, предлагаемой вашему вниманию. Ее автор поставил перед собой достаточно сложную и амбициозную цель — разработать научную концепцию правовой конвергенции, осуществляемой с помощью международно-правовых средств и в международно-правовых формах — и в целом успешно с ней справился.

Очевидно, что выбор и изучение данной проблемы автором не является самоцелью или данью простому любопытству. Ее актуальность и практическая значимость очевидна. Выработка четких доктринальных представлений о природе, формах и методах международно-правовой конвергенции, анализ особенностей процесса ее текущего и перспективного осуществления в различных регионах мира способны не только в значительной степени прояснить существо, выделить сильные и слабые стороны правовой «архитектоники» окружающей нас действительности, но и спроектировать пути и средства ее эффективной коррекции в будущем, в том числе с учетом национальных интересов Российской Федерации.



В данном монографическом исследовании грамотно систематизирован и подвергнут глубокому анализу значительный доктринальный и нормативный материал, в том числе работы широкого круга отечественных и зарубежных специалистов в рассматриваемой области, а также национальное законодательство, международные нормативные акты и судебная практика. Умелое использование автором основных методов и способов научного познания окружающей действительности с опорой на концептуальные положения общей теории права и государства, а также теории международного права обеспечивают необходимую достоверность сформулированных в работе теоретических выводов и практических рекомендаций, которые могут быть использованы в процессе формирования позиции Российской Федерации при подготовке и реализации международно-правовых документов различного уровня, обсуждении ключевых проблем современности и поиску путей их решения в рамках международных организаций и конференций, а также в процессе осуществления национального нормотворческого процесса и научно-образовательной деятельности.

Главное научное значение предлагаемой вашему вниманию монографии, по нашему мнению, состоит в том, что в ее рамках автор провел первое в российской доктрине международного права системное исследование феномена правовой конвергенции, как сложной комплексной правовой категории, объединяющей в себе этапы целеполагания, деятельности по достижению выбранной цели и оценки полученного результата, сопряженной с процессом определения оптимальных форм и методов обеспечения сближения национальных правовых систем, обусловленного логикой эволюции современного общественно-экономического развития.

Уверен, что в этом качестве оно представит несомненный и значительный научный и практический интерес для студентов, аспирантов и преподавателей вузов, работников государственных органов и предпринимательских структур, а также других читателей, интересующихся вопросами теории международного права и практики его применения.

23 мая 2019 г.

**Вячеслав Гаврилов,**

доктор юридических наук,  
заведующий кафедрой международного публичного  
и частного права  
Дальневосточного федерального университета



## ВВЕДЕНИЕ

Даже беглый анализ новейшей истории человеческой цивилизации приводит к выводу, насколько «взаимозависимым и целостным»<sup>1</sup>, «единым, динамичным и сложным»<sup>2</sup> становится наш мир. Такие изменения прежде всего связаны с антропогенными факторами: с деятельностью самого человека, с проявлением его воли, реализуемой в итоге на самом высоком — международном — уровне. Как результат — значительно меняются социальные регуляторы, в первую очередь юридические. При этом все проблемы современного «переплетенного» мира можно решить только сообща посредством публичных (государственных и международных) институтов и в первую очередь с привлечением международно-правовых средств. Юридически взаимосвязанность и взаимозависимость находят отражение в первую очередь в международном праве, которое чаще более оперативное, чем национальные правовые системы, реагирует на глобальные изменения современного мироустройства.

Международное право и национальное право создаются одними и теми же субъектами, и первое зачастую выступает по отношению ко второму как система более высокого уровня. Международное право чаще всего находится на шаг впереди и служит определенным фактором усовершенствования национальных правовых систем: государства, как правило, используют более совершенные международные нормы в качестве образцов, лекал для будущих национальных норм.

Можно согласиться с тем, что вопрос влияния национального права на международное «составляет не юридический, а социологический аспект проблемы соотношения международного и национального права»<sup>3</sup>. Однако вопрос влияния международного права на национальное является в большей степени юридическим. При взаимодействии международных и национальных норм их юридическая совместимость достигается с помощью согласования еще на

---

<sup>1</sup> *Верещетин В. С., Мюллерсон Р. А.* Примат международного права в мировой политике // Советское государство и право. 1989. № 7. С. 3—4.

<sup>2</sup> *Кашкин С. Ю., Четвериков А. О.* Основы интеграционного права: учеб. пособие. М.: Проспект, 2015. С. 10.

<sup>3</sup> *Левин Д. Б.* Актуальные проблемы теории международного права. М., 1974. С. 214.

стадии разработки международных договоров, когда принимаются во внимание внутригосударственные правовые категории, концепции, принципы, нормы и даже целые акты, а нормы внутригосударственного права приводятся в соответствии с нормами вступивших в силу международных договоров.

Сближение в общесоциальном аспекте может иметь различные формы и протекать в различных сферах. Однако любая из его разновидностей — будь то сближение в экономике, в экологии или культуре — всегда сопровождается правовым регулированием, в конечном счете облекаемым в правовую конвергенцию. Объективные потребности в сближении в конце концов приводят к необходимости использования правовых методов. Государства как на универсальном, так и на региональном уровне стремятся к взаимовыгодному сотрудничеству, для осуществления которого необходимо согласование имеющих ключевое значение для государств правил, выраженных в правовых нормах, и, следовательно, сближение национальных правовых систем.

Чем объяснить сближение правовых систем различных семей по юридическим, технико-конструктивным чертам? По-нашему мнению, в первую очередь непосредственным интересом государств — экономическим, правовым, культурным, социальным. Именно интерес сближает их. В современных условиях отчетливо проявилось определяющее значение для правовых систем их общецивилизационной, общекультурной основы, глобальных процессов объединения и утверждения свободы. Можно утверждать, что во всех современных правовых системах ключевым фактором, отражающим их общецивилизационную и общекультурную основу, единые общечеловеческие начала, права человека, является «развитие всех стран в направлении современного гражданского общества, вбирающего основополагающие ценности цивилизации, среди которых важная роль принадлежит основополагающим правовым ценностям, началам правозаконности»<sup>1</sup>.

Сближение правовых систем, осуществляемое прежде всего с помощью международно-правовых средств, — длительный процесс. Результатом его — и это может показаться утопическим с научной точки зрения — может явиться формирование единого правового пространства (или даже единой правовой системы) планетарного масштаба, наравне с формированием единого мирового государства и единых органов его управления. Вероятнее всего, для развития такого сценария понадобится не одна сотня лет, но при естественном и стабильном развитии цивилизации и права государства, скорее всего, к этому придут.

В сложном процессе сближения и слияния международное право играет ведущую роль: оно является необходимым правовым знаме-

---

<sup>1</sup> Алексеев С. С. Теория права. М.: БЕК, 1995. С. 290.

нателем для правовых систем государств<sup>1</sup>. Первая стадия на пути к появлению единого правового пространства хотя бы в определенной сфере или в отношении определенных государств — сближение с помощью гармонизации законодательства разных государств. Далее следует правовая унификация, которая находится значительно ближе к обозначенной далекой цели. Еще ближе к ней правовая интеграция, которая основывается на природе особых международных образований с наднациональными полномочиями.

В самом общем виде процессы сближения в праве отражаются во взаимодействии, во-первых, международного и национального права; во-вторых, национальных правовых систем; в-третьих, во внутриправовом взаимодействии. В результате и возникает потребность в устранении несогласованности в регулировании определенных отношений, потребность, которая выступает условием применения особых международно-правовых средств правовой конвергенции. В настоящей работе исследовательский акцент сделан как раз на первом аспекте взаимодействия — международного и национального права.

Процессы сближения многомерны и сложны, они «ускользают» от анализа и не поддаются единой и окончательной типологизации. В настоящее время вырисовывается особенное и интересное проблемное поле, которое по природе своей должно быть максимально близко науке международного права и юриспруденции в целом, поскольку именно им следует быстрее других наук реагировать на всемирные перемены и осознавать преимущества объединения усилий для решения глобальных проблем в области экономики, политики, экологии и мирового правопорядка.

Значимость изучения процессов конвергенции в праве и их методов и форм в международном праве обуславливается объективными потребностями в их существовании, основанными на необходимости развития сотрудничества государств, направленного на решение проблем в сфере экономических, гуманитарных, правовых отношений и др. Сотрудничество государств направлено на преодоление различий в правовом регулировании и в конечном счете — в самих отношениях. Ведь различия в правовом регулировании отдельных отношений в определенной степени противоречат тенденциям интернационализации.

При этом не стоит забывать, что в системе права в целом, как и в любой другой системе, постоянно действуют две противоречивые

---

<sup>1</sup> См.: Мингазов Л. Х. Возрастающая взаимозависимость и целостность современного мира, появление глобальных проблем, и прежде всего забота о поддержании международного мира и безопасности, побуждают государства уделять все большее внимание прогрессивному развитию и кодификации международного права // Эффективность норм международного права. Казань, 1990. С. 105.



силы: отталкивание и притяжение<sup>1</sup>. Первая направлена на нарушение единства системы и согласованности ее элементов, вторая — на обеспечение единства и целостности. Диалектическая борьба противоречий в едином системном образовании является основой его развития и совершенствования. Отталкивание и притяжение в системе права проявляются в дифференциации и конвергенции правового материала. Дифференционно-конвергенционный процесс представляет собой процесс право- и нормотворческий, с которым Г. Ф. Шершеневич связывал процесс правообразования<sup>2</sup>.

Хотим мы этого или нет, процессы правовой конвергенции, достигающие в настоящее время апогея в правовой интеграции, по всем данным, останутся определяющей и, возможно, усиливающейся тенденцией мирового правового развития<sup>3</sup>. Сложность и многоаспектность конвергенции не позволяет сформировать единое согласованное мнение о ней и неоднозначно указать на позитивный либо негативный ее характер. При этом юридические категории, которыми оперирует современная правовая наука и практика, множественны и иногда размыты; требуется теоретически разграничить такие понятия, как: «правовая конвергенция», «правовая интеграция», «универсализация», «глобализация», «гармонизация», «унификация» и др. Потому в настоящий момент перед доктриной международного права и фундаментальной правовой наукой стоит задача предложить принципиально новые теоретико-методологические подходы к комплексному исследованию правовой конвергенции. Нужно не только точно определить само понятие правовой конвергенции и связанные с ней явления и процессы, но и проанализировать ее международно-правовые методы и формы.

---

<sup>1</sup> *Потапенко Е. Г.* Теоретические основы правовой интеграции: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2010. 26 с.

<sup>2</sup> *Шершеневич Г. Ф.* Общая теория права. М., 1911. С. 508.

<sup>3</sup> *Алексеев С. С.* Право на пороге нового тысячелетия: некоторые тенденции мирового правового развития — надежда и драма современной эпохи. М.: Статут, 2000. 256 с.

## ОГЛАВЛЕНИЕ

|   |            |
|---|------------|
| Вступительное слово .....   | 4          |
| Введение .....  | 6          |
| <b>Глава I. ПРАВОВАЯ КОНВЕРГЕНЦИЯ<br/>И СОПУТСТВУЮЩИЕ ЕЙ КАТЕГОРИИ .....</b>  | <b>10</b>  |
| § 1. Правовая конвергенция: экспликация<br>категории и подходы к определению.....   | 10         |
| § 2. Правовая конвергенция, глобализация и глобалистика .....   | 31         |
| § 3. Универсализация и локализация<br>международного права как subprocesses<br>правовой конвергенции .....                              | 47         |
| § 4. Роль наднациональности и суверенитета<br>в правовой конвергенции.....  | 55         |
| <b>Глава II. МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВЫЕ МЕТОДЫ<br/>ПРАВОВОЙ КОНВЕРГЕНЦИИ .....</b>   | <b>77</b>  |
| § 1. Гармонизация.....  | 82         |
| § 2. Унификация и ее разновидности.....   | 94         |
| § 3. Интеграция.....  | 119        |
| <b>Глава III. МЕЖДУНАРОДНЫЕ ДОГОВОРЫ<br/>И ОРГАНИЗАЦИИ КАК ОСНОВНЫЕ<br/>МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВЫЕ ФОРМЫ<br/>ПРАВОВОЙ КОНВЕРГЕНЦИИ .....</b> | <b>131</b> |
| § 1. Особенности формализации правовой<br>конвергенции в международных организациях<br>азиатского региона.....                          | 142        |
| § 2. Авангардные формы европейской региональной<br>правовой конвергенции .....  | 149        |
| § 3. Особенности осуществления правовой конвергенции<br>на африканском континенте.....  | 177        |

---

|   |            |
|---|------------|
| § 4. Интеграционные и метаинтеграционные процессы<br>в американском регионе.....  | 186        |
| <b>Глава IV. ПРАВОВАЯ КОНВЕРГЕНЦИЯ<br/>НА ПОСТСОВЕТСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ:<br/>ОСОБЕННОСТИ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫХ<br/>ФОРМ ИНТЕГРАЦИИ .....</b> | <b>201</b> |
| § 1. Хронология процессов: от гармонизации и унификации<br>в рамках СНГ к интеграции в рамках ЕАЭС.....                               | 205        |
| § 2. Перспективы правовой конвергенции<br>на постсоветском пространстве .....   | 221        |
| <b>Заключение .....</b>   | <b>232</b> |
| <b>Перечень сокращений .....</b>  | <b>236</b> |



Ю. С. Безбородов



# МЕТОДЫ И ФОРМЫ ПРАВОВОЙ КОНВЕРГЕНЦИИ В МЕЖДУНАРОДНОМ ПРАВЕ

МОНОГРАФИЯ

В настоящей работе исследованы процессы правовой конвергенции с позиций международно-правовой доктрины и практики: каким образом, с помощью каких правовых средств и в каких формах международное право сближает национальные правовые системы. Особый акцент сделан на теоретических аспектах правовой конвергенции и анализе ее сложной и комплексной природы в свете сопутствующих ей категорий: глобализации, универсализации и фрагментации, наднациональности и суверенитета.

Автор выделяет три основных международно-правовых метода правовой конвергенции (гармонизация, унификация и интеграция) и две основные международно-правовые формы (международный договор и международная организация). Вторая форма логически включает в себя первую, поскольку в основе любой международной организации лежит международный договор. Поэтому особое внимание уделено международным организациям, использующим интеграцию как самый продвинутый на сегодняшний день метод правовой конвергенции: сочетание этой формы и этого метода является наиболее эффективным для процессов сближения правовых систем.



• ПРОСПЕКТ •

Издательство «ПРОСПЕКТ»  
(495) 651-62-62  
e-mail: mail@prospekt.org  
www.prospekt.org

