

АУ236495

СОВЕТСКИЙ
СОЮЗ
В ОРГАНИЗАЦИИ
ОБЪЕДИНЕННЫХ
НАЦИЙ

СОВЕТСКИЙ СОЮЗ В ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЁННЫХ НАЦИЙ

В ДВУХ ТОМАХ



РЕДКОЛЛЕГИЯ:

И. Г. Усачев (*отв. редактор*), С. И. Висков,
А. Н. Красильников, Л. Н. Кутаков, А. С. Протопопов,
член-корр. АН СССР В. Г. Трухановский,
член-корр. АН СССР Н. Т. Федоренко

ИЗДАТЕЛЬСТВО «НАУКА»

Москва 1965

Ау 236495

СОВЕТСКИЙ СОЮЗ В ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЁННЫХ НАЦИЙ

ТОМ ПЕРВЫЙ



РЕДАКТОР ТОМА,
А. С. Протопопов

ИЗДАТЕЛЬСТВО «НАУКА»
Москва 1965



ВВЕДЕНИЕ

В 1965 г. народы мира отмечают 20-летие окончания второй мировой войны и создания Организации Объединенных Наций. Победа над фашизмом неразрывно связана с героической борьбой советского народа, так же как и вся история ООН неотделима от последовательной борьбы СССР за мир, безопасность и права народов. Деятельность советской дипломатии в ООН составляет одну из важнейших составных частей миролюбивой внешней политики Советского Союза.

Борьбу за мир, за укрепление дружественных отношений между народами Советское государство ведет с первых дней своего существования. Не случайно первым декретом Советской власти был декрет о мире. Советское правительство, провозгласившее главным принципом своей внешней политики борьбу за мир, против империалистической агрессии, неуклонно добивается разрешения основных международных вопросов в соответствии с чаяниями широких масс. Миролюбивая советская внешняя политика встречает сочувствие и горячую поддержку огромного большинства человечества прежде всего потому, что СССР борется за мир не только для себя, но и для всех народов. «...Мы обязаны, — говорил В. И. Ленин в 1918 г., — сделать, мы обещаем рабочим и крестьянам сделать все для мира. И мы это сделаем»¹. Два года спустя, выступая с докладом о концессиях на фракции РКП(б) VIII Всероссийского съезда Советов, В. И. Ленин подчеркивал, что «вся наша политика и пропаганда направлена отнюдь не к тому, чтобы втравливать народы в войну, а чтобы положить конец войне»².

С тех пор вся внешнеполитическая деятельность первого в мире социалистического государства является ярким подтверждением этих ленинских слов.

В период между первой и второй мировыми войнами Советский Союз добивался заключения соглашения о разоружении, преду-

¹ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 36, стр. 343.

² В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 42, стр. 99.

преждем народы об опасности новой войны, стремился обуздать фашистских агрессоров и предпринимал все от него зависящее, чтобы не допустить развязывания войны. Советское правительство неустанно искало пути создания системы коллективной безопасности, при помощи которой можно было бы предотвратить надвигающуюся мировую войну. Однако в те годы активная и последовательная борьба СССР против угрозы агрессии не получила поддержки со стороны других государств.

После второй мировой войны обстановка коренным образом изменилась. Неизмеримо возросла в жизни человеческого общества роль международных отношений. Теперь, как никогда ранее, судьбы мира во многом зависят от того, насколько правильно решаются важнейшие международные проблемы современности.

Могучей силой, обладающей моральными и материальными средствами для предотвращения агрессии, стала мировая социалистическая система. Советский Союз и другие социалистические страны располагают всем необходимым, чтобы в случае надобности нанести сокрушительный ответный удар по империалистическим агрессорам. Мощь Вооруженных Сил Советского Союза является гарантией и защитой интересов социалистического лагеря от посягательств империалистических держав.

Советский народ никогда не был и не может быть бесстрастным наблюдателем попыток империалистов вмешаться во внутренние дела той или иной страны, вставшей на путь национально-освободительной борьбы, на путь социального освобождения. Он всегда готов дать решительный отпор империалистическим агрессорам, покушающимся на независимость и социальные завоевания свободлюбивых народов. Постоянно проявляя бдительность в отношении любых происков империалистов, заботясь об укреплении обороноспособности страны, мощи всего социалистического лагеря, Советское правительство вместе с тем всегда выступало и выступает за решение спорных международных вопросов мирным путем, путем переговоров.

Вместе с социалистическими странами борьбу против угрозы войны, за укрепление международной безопасности ведут и многие другие государства, население которых в общей сложности насчитывает сотни миллионов человек.

Мировая социалистическая система, силы, борющиеся против империализма, оказывают ныне все более решающее влияние на развитие международных отношений, на историческое развитие вообще.

Борьба Советского Союза за мир, за дружеские отношения между народами обуславливается самой природой социалистического строя. Внешняя политика Советского социалистического государства, являясь продолжением внутренней политики, подчинена основной и главной задаче, стоящей перед советским народом,— задаче построения коммунистического общества. Только длительный

и прочный мир может создать благоприятные условия, необходимые для успешного построения коммунизма в нашей стране.

В своей миролюбивой внешней политике Советское государство руководствуется ленинским положением о возможности мирного сосуществования и соревнования двух систем — социалистической и капиталистической. Мирное сосуществование отнюдь не исключает, а, наоборот, предполагает борьбу с агрессивными устремлениями империалистов на международной арене, разоблачение происков милитаристских сил, мобилизацию масс на активную борьбу за мир. Вместе с тем Советский Союз заинтересован в установлении нормальных деловых отношений со всеми странами на основе взаимной выгоды и равенства.

Идея мирного сосуществования находит, в частности, свое практическое отражение в Организации Объединенных Наций, главной обязанностью которой согласно ее Уставу как раз и является поддержание мира, укрепление международной безопасности и развитие дружеских отношений между всеми ее членами.

* * *

Сама по себе мысль о создании международной организации по поддержанию мира не нова. Эту идею после первой мировой войны пытались использовать в своих интересах державы-победительницы. Созданная Парижской мирной конференцией в 1919 г. Лига Наций замышлялась не как действительное орудие мира, а прежде всего как орудие антисоветской политики. Лига Наций, устав которой явился составной частью Версальского мирного договора, была не всеобъемлющей международной организацией, а объединяла главным образом страны, находившиеся в той или иной степени зависимости от английских и французских империалистов. При таких условиях эта организация и не могла стать инструментом мира. Только со вступлением в Лигу Наций осенью 1934 г. Советского Союза перед ней были поставлены конкретные предложения по укреплению мира и недопущению агрессии. Однако все советские предложения неизменно наталкивались на сопротивление империалистических кругов западных держав, проводивших политику сговора с агрессорами и фактически способствовавших развязыванию войны, а не ее предотвращению. В результате такой политики правящих кругов Англии, Франции и других капиталистических стран Лига Наций не смогла принять эффективных мер, чтобы обуздать агрессоров. Более того, с началом второй мировой войны деятельность Лиги Наций вообще прекратилась, хотя формально она была распущена только после окончания войны.

Вторая мировая война настоятельно поставила перед миролюбивыми народами вопрос о необходимости решительных акций по предотвращению кровопролитных войн. Этот вопрос приобретал

еще большую остроту в связи с появлением в самом конце войны атомной бомбы, разрушительная сила которой не шла ни в какое сравнение с любым другим видом существовавшего ранее оружия.

Еще в ходе второй мировой войны Советский Союз предпринимал усилия к тому, чтобы совместно с другими заинтересованными государствами найти такое решение послевоенных проблем, которое обеспечивало бы укрепление международной безопасности. Большая роль в этом отводилась новой международной организации — Организации Объединенных Наций.

Советский Союз принял самое активное и непосредственное участие в создании ООН и выработке ее Устава. Прогрессивная роль страны победившего социализма нашла свое отражение не только в общем направлении, но и в конкретных положениях Устава международной организации, призванной укреплять мир и развивать дружеские отношения между странами. Советский Союз стремился к тому, чтобы государства — члены ООН могли коллективно, на демократической основе решать важнейшие вопросы международной жизни.

Вся 20-летняя история ООН неразрывно связана с борьбой Советского государства за мир, за дружбу между народами, за разрешение спорных международных вопросов мирным путем. Усилия советских представителей в ООН, направленные на укрепление мира и обеспечение мирного сосуществования государств с различным общественным и социальным строем, в свою очередь являются составной частью той огромной и плодотворной работы, которую проводит Советский Союз по предотвращению новой войны, по укреплению дружбы между народами.

Советский Союз показал образец сотрудничества в международной организации государств с различным социальным строем. На основе положений Устава ООН Советское правительство всегда стремилось и стремится добиться справедливого решения международных вопросов, затрагивающих жизненные интересы того или иного народа. Через всю историю ООН красной нитью проходит борьба двух курсов в международных отношениях: курса на мирное и равноправное сотрудничество всех государств — членов ООН — и курса, в основе которого лежит диктат одного или группы государств в отношении других членов международной организации.

Империалистические круги Соединенных Штатов Америки на протяжении всего периода существования ООН грубо нарушали ее Устав. Не успели высохнуть чернила на подписях под Уставом новой организации, как американские правящие круги приступили к созданию сети военных баз на территориях других стран. Используя временную монополию владения атомным оружием, США пытались навязать свою волю остальным членам ООН и изолировать Советский Союз. Ради этой цели американские представители ока-

зывали бесцеремонное давление на другие страны — члены организации. В обход Устава ООН и открыто попирая его, США совместно с Англией и некоторыми другими странами создали ряд военно-политических группировок, в том числе организацию Североатлантического союза (НАТО), агрессивная сущность которой хорошо известна.

Когда Советский Союз, борясь против осуществления империалистических планов, использовал обеспеченное за ним по Уставу ООН так называемое право вето, западные державы стали стремиться к тому, чтобы перенести центр тяжести всей деятельности организации в Генеральную Ассамблею. Выражая эту тенденцию и пытаясь ее провести, бывший директор американской Ассоциации содействия ООН Кларк Эйхелбергер писал тогда, что главную роль в поддержании мира должен играть не Совет Безопасности, а Генеральная Ассамблея. По его мнению, даже будущие международные органы управления или контроля над разоружением должны быть подчинены Генеральной Ассамблее¹.

Однако эти расчеты были опрокинуты. Увеличение более чем вдвое числа членов ООН привело к изменениям не только количественным, но и качественным. Многие новые члены ООН, являющиеся в своем большинстве молодыми государствами, не только не пошли за западными державами, а, наоборот, стали активно выступать в защиту основных принципов и положений Устава ООН.

В условиях, когда империалистическим кругам все труднее проводить свою линию, идущую вразрез с интересами дела мира и международного сотрудничества, западная дипломатия в своих корыстных целях стала добиваться пересмотра Устава ООН. Свое стремление пересмотреть Устав правящие круги западных держав мотивируют тем, что он якобы не позволяет достигнуть решения по важнейшим международным проблемам современности. Такими рассуждениями противники международного сотрудничества, желающие сделать Устав более удобным для проведения политики империалистических кругов, пытаются скрыть свои подлинные стремления.

Причины недостатков в работе ООН следует искать не в ее Уставе, а прежде всего в позиции самих западных стран, усилия которых направлены отнюдь не на развитие сотрудничества между всеми членами организации, а на создание узких группировок ряда стран и на их противопоставление остальным государствам. Совершенно очевидно, что если бы США, Англия, Франция и ряд других стран неосоциалистического лагеря проявили готовность идти по пути мирного, справедливого и равноправного сотрудничества со всеми странами по основным вопросам современности, то

¹ С. М. Eichelberger. U. N: The First Ten Years. N. Y., 1955, p. 19.

уже были бы разрешены такие важнейшие международные проблемы, как проблемы разоружения, запрещения ядерного оружия и многие другие. Касаясь вопроса о сотрудничестве в ООН, американские буржуазные исследователи Л. М. Гудрич, Э. П. Саймонс еще в 1955 г. писали, что добиться повышения эффективности этой международной организации в деле укрепления мира можно лишь путем «более тесного сотрудничества государств — членов ООН при решении повседневных практических проблем, путем сотрудничества, которое должно быть основано на твердом соблюдении целей и принципов Устава ООН и проявлении взаимопонимания, терпимости и доброй воли при их осуществлении»².

Как известно, Устав ООН является особым видом международного соглашения — многосторонним договором (*sui generis*), который обязывает участников выполнять все его статьи и положения. А это — конечно, при наличии доброй воли — дает возможность разрешить основные международные проблемы, разрядить международную обстановку, укрепить безопасность и улучшить отношения между государствами.

Теперь, когда с момента начала деятельности ООН прошло 20 лет, каждый объективный наблюдатель не может не заметить последовательно проводимой Советским правительством в ООН миролюбивой политики, направленной на развитие международного сотрудничества, на разрешение важнейших международных проблем современности. Усилия Советского Союза в этом направлении не раз приводили к положительным результатам. Одним из ярких примеров тому может служить принятие Генеральной Ассамблеей в 1956 г. решения о прекращении англо-франко-израильской агрессии против Египта. Благодаря гибкой политике СССР в 1955 г. удалось преодолеть многолетний кризис по приему новых членов в ООН. По инициативе СССР в 1960 г. Генеральная Ассамблея одобрила Декларацию о предоставлении независимости колониальным странам и народам. Подобных примеров за 20-летнюю историю Организации Объединенных Наций немало. Деятельность Советского Союза в ООН является образцом международного сотрудничества.

Советский Союз во всех органах ООН, в которых принимали участие его представители, будь то Генеральная Ассамблея, Совет Безопасности, Экономический и Социальный Совет или Совет по опеке, неизменно придерживался миролюбивой политики, всегда отстаивал справедливые требования народов и искал согласованных с другими членами ООН решений по важнейшим международным вопросам. История ООН — это история борьбы СССР за пресечение любых агрессивных происков империалистов, за разреше-

² L. M. Goodrich, A. P. Simons. *The United Nations and the Maintenance of International Peace and Security*. Washington, 1955, p. 627.

ние проблемы разоружения, ликвидацию колониальной системы, за решение всех спорных вопросов мирным путем.

Проблема разоружения нашла свое отражение в Уставе ООН, одной из главных задач которой является разработка принципов и конкретных планов разоружения, урегулирования и сокращения вооружений. Проблема разоружения стала острой после войны еще более острой в связи с появлением ядерного оружия.

На протяжении всей истории ООН Советский Союз ведет последовательную и решительную борьбу за сокращение вооружений и национальных вооруженных сил, за сокращение военных расходов, за запрещение ядерного оружия и прекращение его испытаний, за всеобщее и полное разоружение.

Советский Союз неоднократно вносил конкретные и ясные предложения, направленные как на сокращение обычных вооружений и запрещение ядерного оружия, так и на установление строгого и эффективного международного контроля за проводимыми в этих областях мероприятиями. Советский Союз показывает подлинные примеры международного сотрудничества, внимательно изучая предложения своих партнеров по переговорам в области разоружения. История ООН убедительно свидетельствует о том, что только из-за нежелания Запада проблема разоружения до сих пор не разрешена.

Не менее важна деятельность СССР в ООН по решению других международных вопросов и развитию дружеских отношений со всеми народами. В полном соответствии с принципами и целями Устава ООН Советское государство успешно отстаивает национальные интересы народов, исходя из ленинского принципа полного равноправия всех наций, больших и малых. «Мы отвергаем,— говорил В. И. Ленин,— все пункты о грабежах и насилиях, но все пункты, где заключены условия добрососедские и соглашения экономические, мы радушно примем, мы их не можем отвергать»³. Советский Союз следует этому ленинскому завету, добиваясь в ООН в соответствии с ее Уставом развития равноправных дружеских отношений между всеми ее членами.

Советский Союз всякий раз решительно выступает в защиту тех народов, права которых в политической, экономической или военной областях нарушаются. Принципиальная и твердая позиция СССР неоднократно помогала народам в борьбе с агрессивными устремлениями империалистов.

Борьба Советского Союза за мир, за ликвидацию позорной колониальной системы, за права народов снискала уважение и признательность мировой общественности. Высокая оценка деятельности Советского Союза в ООН содержится и в высказываниях политических и дипломатических деятелей ряда стран.

³ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 35, стр. 20.

Бывший посол Индонезии в СССР Л. Н. Палар, являвшийся в годы борьбы своего народа за независимость представителем Республики Индонезии в ООН, в речи 16 августа 1956 г. при вручении верительных грамот председателю Президиума Верховного Совета СССР подчеркнул, что еще до установления в 1950 г. официальных отношений между Республикой Индонезией и Советским Союзом фактически уже существовали неофициальные отношения между делегациями обеих стран в ООН. «Наше правительство, наш народ и я лично, — говорил тогда индонезийский представитель, — до сих пор с чувством благодарности вспоминаем поддержку, оказанную делегацией СССР [в ООН] нашей делегации в период борьбы нашей страны за достижение независимости»⁴.

Высокую оценку позиции СССР в 1956 г. во время англо-франко-израильской агрессии против Египта дал президент Объединенной Арабской Республики Насер. «Необходимо отметить, — заявил он в речи 14 мая 1964 г. в Асуане, — позицию эффективной поддержки Египта, которую занял во время агрессии Советский Союз. Советский Союз вместе с нами оказал сопротивление интервенции»⁵.

В современной международной обстановке, обострившейся в результате агрессивных действий американского империализма в Индокитае, Советский Союз по-прежнему активно отстаивает принципы и цели ООН, зафиксированные в ее Уставе, дает достойный отпор попыткам США проводить и в ООН линию на обострение международных отношений.

* * *

В связи с 20-летием ООН сектор истории внешней политики СССР и международных отношений Института истории АН СССР выпускает коллективный труд «Советский Союз в ООН».

Необходимость такого издания обусловливается многими причинами, и прежде всего тем, что у нас нет работы, в которой бы освещалась кропотливая, повседневная деятельность советских представителей в ООН за все время существования этой организации. Вышедшие в СССР в последние годы работы, посвященные исследованию различных сторон деятельности ООН, носят главным образом правовой характер. Это работы юристов-международников В. Н. Дурденевского, С. Б. Крылова, Г. И. Морозова, Н. А. Ушакова и др.⁶

⁴ «Правда», 17 августа 1956 г.

⁵ «Правда», 15 мая 1964 г.

⁶ «Организация Объединенных Наций. Сборник документов, относящихся к созданию и деятельности». Сост.: В. Н. Дурденевский, С. Б. Крылов. М., 1956; С. Б. Крылов. Международный суд Организации Объединенных Наций (Вопросы международного права и процесса в его практике за десять лет, 1947—1957). М., 1958; Г. И. Морозов. Организация Объединенных Наций (Основные международно-правовые аспекты струк-

Советские юристы-международники исследуют борьбу вокруг вопроса о выработке Устава ООН и дают анализ его основных положений. В этих работах анализируется также широкий круг правовых проблем ООН и в частности юридическая природа международной организации, толкование ее Устава, правовая сила решений различных органов, усовершенствование структуры и т. д.

В ряде других работ исследуются отдельные проблемы, стоящие на повестке дня ООН. Проблема разоружения занимает одно из главных мест в деятельности ООН. Анализу борьбы СССР за разрешение этой проблемы посвящена интересная и содержательная работа под редакцией В. А. Зорина⁷. В 1958 г. появилась в свет книга В. А. Тарасенко⁸. Различные аспекты борьбы СССР за разоружение нашли свое отражение и в ряде других работ. Однако проблема эта столь значительна, а каждый день приносит нам все новые интересные данные и материалы, что ее освещение и дальнейшая разработка представляют большую научную и политический интерес. Проблема национально-освободительного движения посвящена книга С. А. Красильщикова⁹.

Первая попытка дать более или менее полный обзор деятельности СССР в ООН была предпринята в 1957 г. А. С. Протопоповым. В 1960 г. появилась работа Г. И. Морозова, в которой тоже освещалась деятельность Советского Союза в ООН. Но эти небольшие по объему работы не могли претендовать на полное освещение многогранной деятельности Советского Союза в ООН, к тому же со дня их выхода прошло уже несколько лет¹⁰.

Деятельность ООН вообще и Советского Союза в этой организации в частности получила отражение в соответствующих разделах обобщающих работ по истории международных отношений послевоенного времени¹¹.

Настоящее издание является первым в СССР трудом, в котором анализируется деятельность Советского Союза в Организации Объединенных Наций на протяжении 20-летнего периода существования этой организации.

туры и деятельности). М., 1962; Н. А. Ушаков. Принцип единогласия великих держав в Организации Объединенных Наций. М., 1956.

⁷ «Борьба Советского Союза за разоружение. 1946—1960 годы». Под ред. В. А. Зорина. М., 1961.

⁸ В. А. Тарасенко. Атомная проблема во внешней политике США (1945—1949 гг.). Киев, 1958.

⁹ С. А. Красильщикова. ООН и национально-освободительное движение. М., 1964.

¹⁰ А. С. Протопопов. Советский Союз в Организации Объединенных Наций. Из истории борьбы СССР за мир и независимость народов (1945—1957 гг.). М., 1957; Г. И. Морозов. Организация Объединенных Наций (к 15-летию Устава ООН). М., 1960.

¹¹ «Международные отношения после второй мировой войны». Под ред. Н. Н. Иноземцева, т. I—II. М., 1962—1963; «История международных отношений». Под ред. чл.-корр. АН СССР В. Г. Трухановского, т. III. М., 1964 и др.

Необходимость издания работы по истории борьбы СССР в ООН за мир, безопасность и независимость народов определяется еще и тем, что в западной литературе роль Советского Союза в создании Организации Объединенных Наций и в ее деятельности получила неправильное освещение. Позиция Советского Союза по отдельным вопросам в ряде работ буржуазных авторов фальсифицируется.

За последние годы на книжных рынках США, Англии, Франции, а также ряда других стран Запада появилось немало работ, самых различных как по своему объему, так и по характеру, посвященных исследованию деятельности ООН и затрагивающих в той или иной мере политику Советского Союза.

Издание книг об ООН в различных странах специально финансируется фондом Карнеги в США. Позиция СССР в значительной части этих книг преднамеренно искажается.

В 1962 г. в Англии, например, вышло монографическое исследование профессора Оксфордского университета Х. Николаса «ООН как политическое учреждение»¹². Эта книга является грубой фальсификацией политики СССР. По мнению Николаса, СССР вообще не проявил интереса к созданию ООН, а в дальнейшем вся его деятельность чуть ли не свелась к одному применению права вето в Совете Безопасности.

Грубо извращают суть переговоров в ООН по разоружению бывший постоянный представитель США в ООН Дж. Уодсворт¹³ и его соотечественник С. Стейнберг¹⁴. Стейнберг, например, всю вину за отсутствие прогресса в вопросе о разоружении перекладывает на плечи СССР, обеляя при этом США.

В 1962 г. в США вышла еще одна работа по ООН, на сей раз специально посвященная позиции СССР¹⁵. Ее автор, профессор Колумбийского университета А. Даллин, слывет в США одним из экспертов по Советскому Союзу. Основная мысль его работы состоит в том, что СССР якобы вообще является противником любой международной организации, в которой принимают участие капиталистические государства.

Стремясь извратить факты и исказить позицию Советского Союза, буржуазные фальсификаторы пользуются любой возможностью. В этом отношении весьма характерной является изданная в 1959 г. в США хронология Организации Объединенных Наций за 1941 —

¹² H. G. Nicholas. The United Nations as a Political Institution. London, 1962.

¹³ J. Wadsworth. The Price of Peace. N. Y., 1962.

¹⁴ S. Steinberg. The United Nations Story. N. Y., 1962.

¹⁵ A. Dallin. The Soviet Union at the United Nations. An Inquiry into Soviet Motives and Objectives. N. Y., 1962.

1958 гг.¹⁶ В ней читатель напрасно будет искать многие предложения, внесенные СССР в различные органы ООН. Советский Союз в основном упоминается лишь тогда, когда его представители использовали право вето.

Предлагаемая читателю работа по истории борьбы СССР в ООН за мир, безопасность и независимость народов заполняет тот пробел, который существовал в нашей исторической литературе, и является своего рода ответом буржуазным исследователям ООН.

* * *

В работе над настоящим изданием принимал участие коллектив советских историков-международников, научных сотрудников Института истории АН СССР, профессоров и преподавателей ряда высших учебных заведений, сотрудников Министерства иностранных дел и других учреждений.

Научное руководство изданием осуществляла редакционная коллегия и сектор истории внешней политики СССР и международных отношений Института истории АН СССР.

В авторский коллектив первого тома вошли: А. С. Протопопов — введение; С. И. Висков — главы I и III; В. П. Нихамин — главы VII (§ 1) и VIII (§ 2—6); В. М. Хайцман — главы IV—VI; М. М. Юнин — главы II, VII (§ 2—10) и VIII (§ 1). Подборка документов, составление библиографии и указателей, а также основная научно-вспомогательная работа по тому выполнены Н. С. Роговой. Хронологическая таблица подготовлена Р. М. Илюхиной.

¹⁶ «A Chronology of the United Nations 1941—1958». N. Y., 1959.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	5
Глава I. Международные предпосылки создания ООН	16
Глава II. Создание ООН. Ее цели и принципы. Структура, полномочия и процедура главных органов ООН	34
1. Вопрос о создании Международной организации безопасности (до конференции в Сан-Франциско)	34
2. Конференция в Сан-Франциско. Основные положения Устава ООН	48
Глава III. Международное положение и расстановка сил в ООН (1945—1953 гг.)	86
1. На последнем этапе антигитлеровской коалиции	90
2. Начало «холодной войны»	92
3. Вопросы мирного урегулирования с Германией и Японией	101
4. Становление мировой системы социализма	107
5. Соотношение сил в ООН	109
Глава IV. Борьба СССР за запрещение и уничтожение атомного оружия (1945—1949 гг.)	115
1. Социализм, мир и разоружение	115
2. План Баруха — план американской мировой гегемонии	121
3. Предложения Советского Союза по атомной проблеме	151
4. Конец атомной монополии США	167
Глава V. СССР и проблемы сокращения вооружений (1946—1949 гг.)	172
Глава VI. СССР в борьбе за разоружение (1950—1953 гг.)	196
Глава VII. Поддержка Советским Союзом народов, борющихся за свои права и независимость	226
1. Советский Союз — верный друг и защитник независимости угнетенных народов	226
2. Вопросы опеки и самоуправляющихся территорий	234
3. Борьба СССР в ООН против расовой дискриминации в Южно-Африканском Союзе	245
4. Вопрос о выводе иностранных войск с территории Сирии, Ливана и Египта	249
5. Иранский вопрос	254
6. Поддержка Советским Союзом борьбы народов Туниса и Марокко за независимость	257
	455

7. Борьба индонезийского народа за независимость	259
8. Греческий вопрос	271
9. Проблема бывших итальянских колоний	276
10. Палестинский вопрос	279
Глава VIII. Борьба СССР против использования ООН в качестве орудия империалистической агрессии в Корее	292
1. Корейский вопрос в 1947—1950 г.	292
2. Империалистическая политика использования ООН в целях прикрытия агрессии в Корее	302
3. Предложения СССР в Совете Безопасности о прекращении войны в Корее (август — сентябрь 1950 г.)	310
4. Предложения социалистических стран на V сессии Генеральной Ассамблеи (октябрь 1950 г.) об урегулировании положения в Корее	317
5. Борьба СССР на V сессии Генеральной Ассамблеи против расширения агрессии на Дальнем Востоке (ноябрь 1950 г.— май 1951 г.)	325
6. Борьба СССР в ООН за заключение перемирия в Корее (июнь 1951 г.— июль 1953 г.)	336
Приложения	356
Документы	356
Хронология основных дат борьбы СССР в ООН за мир, безопасность и права народов (1945—1953 гг.)	417
Библиография	429
Указатель имен	448
Указатель географических названий	451

Советский Союз в Организации Объединенных Наций

Том I

*Утверждено к печати Институтом Истории
Академии наук СССР*

Редактор издательства В. Д. Вознесенский

Технические редакторы Н. Н. Дорохина, Ю. В. Рымина

Редактор издательства И. С. Трахтенберг

Сдано в набор 30/VI 1965 г. Подписано к печати 30/IX 1965 г.

Формат 60×90¹/₁₆. Печ. л. 28,5 Уч.-изд. л. 31,3 Тираж 3700 экз. Т-13340. Изд. № 16.
Тип. зак. 2710.

Цена 2 р. 12 к.

Издательство «Наука». Москва, К-62, Подсосенский пер., 21

2-я типография издательства «Наука». Москва, Г-99, Шубинский пер., 10

