

1Н//882386(039)

**АЛЕКСЕЙ  
ДЗЕРМАНТ**

# **БЕЛАРУСЬ— ЕВРАЗИЯ**

**ПОГРАНИЧЬЕ РОССИИ  
И ЕВРОПЫ**



1Н// 882386(039)

**АЛЕКСЕЙ  
ДЗЕРМАНТ**

---

# БЕЛАРУСЬ- ЕВРАЗИЯ

---

**ПОГРАНИЧЬЕ РОССИИ  
И ЕВРОПЫ**

АЛЕКСЕЙ  
ДЗЕРМАНТ

Москва

ИЗДАТЕЛЬСТВО  
**РОДИНА**

2022

Нацыянальная  
бібліятэка  
Беларусі



## СОДЕРЖАНИЕ

От автора . . . . .	8
Введение. Как выжить на пограничье России и Европы . . . . .	12
1. Восточнославянский мир	
Новая русская идентичность . . . . .	16
Что делать трём русским народам? . . . . .	21
Три архетипа русской политической культуры . . . . .	26
Русский политический дуализм . . . . .	29
Огонь и пепел. Белорусско-украинский контраст . . . . .	33
Новая Украина: союзный взгляд . . . . .	36
Русские города . . . . .	43
Союзный треугольник Минск—Москва—Санкт-Петербург . . . . .	46
Балтийская Русь — новое месторазвитие русской цивилизации . . . . .	49
Миссия Беларуси для Большой России . . . . .	54
Санкции и противофаза . . . . .	60
Будет ли «железный занавес» 2.0? . . . . .	65
Союзная семья как спасение от одиночества . . . . .	66
Большая мечта для России. Белорусский взгляд . . . . .	68
Нужен ли России свой глобальный проект? . . . . .	71
Контурсы идеологии будущего . . . . .	82
Космос. Русская сверхцель . . . . .	89
II. Скифия — Северная Евразия	
Русский мир и Евразийский союз. Почему между ними нет противоречий . . . . .	94
Евразийский союз и национальная государственность . . . . .	99
Что мешает элитам стран Евразийского союза объединиться? . . . . .	104
Союзное целеполагание . . . . .	109
Технологии евразийской интеграции . . . . .	117

Евразийские ценности: миф или реальность? . . . . .	124
Тревожное будущее Евразии . . . . .	129
Евразийский блок . . . . .	132
Западный фронтир . . . . .	137
Северная Евразия . . . . .	142
Евразийство нового века . . . . .	148
Империя Севера . . . . .	155
Скифия — Русь — Евразия . . . . .	162
Крым как первоначало Евразии . . . . .	175
Символы власти и единства в Евразии . . . . .	178
Чингисхан или Шарлемань? . . . . .	183
Казахстанский кинематограф как авангард евразийского . . .	184
Грузинская мечта . . . . .	187

### III. Европейский миф

О Европе и европейскости . . . . .	194
Старая Европа и новая Евразия . . . . .	196
Евросоюз на пути к империи . . . . .	202
Макрон как идеолог ЕС . . . . .	205
Кризис глобального лидерства . . . . .	212
Чем Запад ответит Путину? . . . . .	217
Правый интернационал . . . . .	220

### IV. Европейская Сарматия

Польша — Сарматия . . . . .	225
Польша как барьер континентальной интеграции в Евразии . . .	229
Угроза из-за Буга . . . . .	231
Польская интрига и устойчивость «белорусского балкона» . .	237
Альтернатива для Междуморья. От Лиссабона до Владивостока . . . . .	241
Почему балты исчезают? . . . . .	248
Беларусь и перспективы Прибалтики . . . . .	255
Белорусская Литва в XXI веке . . . . .	261
Белая Вильня . . . . .	264

### V. Белорусские смыслы

Беларусь Евразийская . . . . .	269
Белорусы — нация тружеников и партизан . . . . .	274

О белорусских национальных символах . . . . .	288
День национального воссоединения . . . . .	293
Чего не хватает белорусской идентичности? . . . . .	295
На чём стоит белорусский патриотизм? . . . . .	301
Трансформации национализма . . . . .	307
Возвращение «красных» смыслов . . . . .	313
Левые и идеологический синтез . . . . .	320
Что будет после Лукашенко? . . . . .	324
Белорусский проект будущего . . . . .	328



## ОТ АВТОРА

Я отношусь к тому «поколению разрыва», которое ещё застало СССР, пусть и в детских воспоминаниях, глазами юноши или подростка видело его крах и то, что происходило после. Перестроечный хаос обрушился на наши неокрепшие дезориентированные рассудки потоком новых идей и верований.

Прекрасно помню книжный выбор начала — середины 90-х, тогда мы ещё черпали свои знания из книг. Эзотерика, мистика, тайны истории, разоблачение и низвержение авторитетов, охаивание советского времени и заманчивые предложения вообразить себя потомками великих рыцарей из средневековья.

Тогда значительная часть общества, особенно его интеллектуальная элита, словно впала во всеобщий — весьма наивный — юношеский романтизм. Этот романтизм требовал политической формы. И она появилась — национализм.

Мне повезло, я не был вовлечен в это течение когда оно, как и в соседних странах, окрепло и попыталось стать доминирующей идеологией. У белорусского общества тогда ещё был крепкий иммунитет против этого, и очень скоро Беларусь выбрала иной путь.

Я внимательно наблюдал за белорусским, литовским, украинским национализмом со стороны, но некоторые вещи, которыми интересовался в то время, — этнография, древняя история, мифопоэтическая традиция — позволяли общаться с носителями этой идеологии и даже находить что-то общее.

Профессиональный интерес к балтийским народам и Польше дал мне понимание особенностей их исторической судьбы, сходства и различий с белорусами и русскими. Обычно, когда с головой погружаешься в какую-то тему, редко удается избежать идеализации и чрезмерного восхищения, тут важно сохранять способность критической рефлексии.

Да, у Прибалтики была очень древняя и интересная история, у балтийских народов уникальные языки и традиции, которые хотелось бы сохранить, но то, что происходит с этими странами сейчас, вряд ли можно назвать историей успеха, вряд ли к этому стремились и те, кто сражался против Советского Союза.

Вот тут и возникает первый вопрос, ответ на который очень важен для личного мировоззрения: а нужно ли увлечение историей и традициями транслировать на современность? Второй поворот происходит тогда, когда видишь, к чему приводят идеи и действия увлечённых националистов-романтиков. Везде, где националистические и ультраправые силы приходят к власти, начинаются войны и разруха. Украина — самый близкий и наглядный пример.

Третий поворот связан с семьей. Когда у тебя появляется своя семья, ты начинаешь думать уже о них, о детях, думать не перспективу. В какой стране ты хотел бы их вырастить, в какой стране они будут жить? Чаще вспоминаешь своих родителей, дедов.

И тут круг замыкается, счастливые беззаботные воспоминания советского детства уже не кажутся чем-то само собой разумеющимся. Ведь за ними стояли победы, служба и труд твоих непосредственных предков, тех, кто рассказывал тебе о своей жизни, пытался передать опыт и знания, которые только сейчас пробиваются через информационную шелуху.

Ты начинаешь глубже изучать причины Октябрьской революции и побед советского народа, почему он победил нацизм и почему нельзя допустить его возрождения сегодня. Начинаешь понимать, что белорусы связаны прямой традицией не со шляхтой, пропившей и проигравшей в карты своё государство, а с крестьянами и рабочими, получившими образование и реальную возможность достойной жизни именно от советской власти.

А самое главное — понимаешь, что конструктивны лишь те идеи, которые в нашем случае основаны на преемственности и созидании, которые тянут человека вверх, к развитию, открывают перед ним большой мир и новые возможности.

Представленные в книге эссе отображают мой личный поиск ответов на обозначенные выше вопросы. Эти ответы, условно, во многом отображают перипетии моей биографии, которая тесно связана с фронтиром — пограничьем между цивилизациями. Родившись в Казахстане, в небольшом городке Талгар недалеко от Алма-Аты в среде потомков семиреченских казаков, я с детства видел пересечение и взаимовлияние больших культур: русской, тюркской, китайской, ислама и православия.

Имея корни из Беларуси и вернувшись вместе с семьёй на историческую родину, имел возможность на протяжении более 35 лет впитывать и понимать специфику западного фронта, где пересекаются белорусская, русская, польская, украинская, литовская, еврейская культуры, православие и католицизм.

Беларусь хоть и принадлежит к русской, если угодно и евразийской цивилизации, но находится на пограничье, здесь расположен непосредственный стык с западной, латинской цивилизацией. Поэтому здесь появляется свой особый тип «фронтирной» идентичности.

Классическим её примером является архиепископ Феофан Прокопович. Изначально бывший православным, он получил образование в Киево-Могилянской академии, затем обратился в униаты, окончил иезуитскую коллегию, но не остался в Риме, а вернулся в Киев, вновь принял православие и, в конце концов, до самой кончины жил и работал в Петербурге при царе Петре I и даже консультировал Тайную канцелярию. Он же, между прочим, считается одним из авторов концепции о триедином русском народе.

Россия, как мне представляется, потому и стала невероятно могущественной державой, что всегда была открыта к таким людям, и они служили ей верой и правдой. Россия сама была и есть подвижным фронтиром, динамичным пространством возможностей и самореализации. Самопознание России, русской цивилизации в многочисленных поездках по Евразии, во время «полевой» работы политического аналитика и эксперта дали ответы на многие вопросы, и с этими ответами я предлагаю познакомиться читателю.



Проблему выбора идентичности каждый решает персонально для себя. Твёрдость выбора, на мой взгляд, проверяется моментом, когда он совершается. Во время Великой Отечественной войны большинство дееспособных белорусов в условиях оккупации сделали правильный выбор, став партизанами и подпольщиками.

Так же и сейчас — в воздухе витает ощущение если не предвоенного времени, то по крайней мере судьбоносного момента для всей нашей цивилизации. И в этот момент нужно быть со своими. Об определении, понимании, выборе своего и своих — эта книга.