

1//919691(039)

УДК: 327

ТЕНЕВАЯ ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА ИНОСТРАННЫХ ГОСУДАРСТВ

Р.Г. Агишев



СОДЕРЖАНИЕ

К ЧИТАТЕЛЯМ	3
ВВЕДЕНИЕ	9

Глава 1

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ О ПРИЧИННОМ КОМПЛЕКСЕ ПРОТИВОБОРСТВА И СОПЕРНИЧЕСТВА ГОСУДАРСТВ КАК ИСТОЧНИКЕ ТЕНЕВОЙ ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ.....	18
1.1. Теория международных отношений.....	18
1.2. Политическая экономия.....	46
1.3. Геополитические концепции	71
<i>Выводы по первой главе</i>	96

Глава 2

ОСНОВНЫЕ ФАКТОРЫ, ОБУСЛОВЛИВАЮЩИЕ НАЛИЧИЕ ТЕНЕВЫХ СФЕР И ЗАСЕКРЕЧЕННЫХ МЕТОДОВ ПРОТИВОБОРСТВА И СОПЕРНИЧЕСТВА ГОСУДАРСТВ.....	102
2.1. Универсальные морально-нравственные ценности	102
2.2. Зависимость внешней политики от поддержки общественных масс.....	125
2.3. Игровая стратегия и режим сохранения тайны противоборствующих государств.....	152
<i>Выводы по второй главе</i>	194

Глава 3

ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПОНЯТИЯ

«ТЕНЕВАЯ ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА

ИНОСТРАННОГО ГОСУДАРСТВА» 199

- 3.1. Понятие, принципы и тенденции развития
межгосударственных отношений латентного
противоборства 199
- 3.2. Понятие и признаки теневой внешней
политики иностранного государства 228
- 3.3. Классификация видов теневой внешней
политики иностранных государств 284
- Выводы по третьей главе* 315

Глава 4

ВОПРОСЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ

ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ТЕНЕВОЙ ВНЕШНЕЙ

ПОЛИТИКЕ ИНОСТРАННЫХ ГОСУДАРСТВ 321

- 4.1. Моделирование комплексного применения
теневой внешней политики иностранными
государствами по подрыву антагониста 321
- 4.2. Государственно-правовые меры
противодействия акциям и операциям
теневой внешней политики 355
- 4.3. Международное право и теневая внешняя
политика иностранных государств 391
- Выводы по четвертой главе* 431
- ЗАКЛЮЧЕНИЕ** 436
- Список использованных источников и литературы** 454

ВВЕДЕНИЕ

Межгосударственные отношения издревле играли важную роль в жизни любой страны. С ними тесно связаны вопросы взлета и падения великих держав, демаркации государственных границ, происхождения политических режимов, развития науки, технического прогресса и экономики. Значение межгосударственных отношений возрастает еще больше в связи с глобализацией, когда неимоверно расширился круг участников внешнеполитических, внешнеэкономических и культурных связей. От межгосударственных отношений стали еще больше зависеть объемы и характер производства, ассортимент импорта-экспорта товаров, моральные и культурные ценности людей во многих странах мира.

Однако чем дальше в цивилизационном развитии движется человечество, тем больше увеличивается разрыв между научно-техническими достижениями и уровнем развития социума. Колоссальный научно-технический прогресс (полеты к звездам, выход на границу галактики, создание роботов, станков-автоматов, всемирной компьютерной сети, мобильной связи и т.д.) резко контрастирует с отсталостью межгосударственных отношений. Прогресс в социуме виден слабо: как и раньше, на планете сильный властвует над слабым, эксплуатирует и диктует свою волю. Спорные вопросы между государствами, этносами и социальными группами зачастую решаются путем военных действий, а ведь война по существу — это организованное взаимное истребление людей. Парадоксальным образом

передовые достижения науки и техники спокойно соседствуют с геноцидом, с дискриминацией, со зверствами и резней в отношении незащищенных стариков, женщин и детей.

В общем объеме межгосударственных отношений выделяется два основных, всем известных компонента: межгосударственное сотрудничество и межгосударственное противоборство. Сотрудничество предполагает торговые, финансовые, культурные и иные обмены, межгосударственные союзы, дипломатические контакты. Противоборство означает конфликты, конкуренцию, соперничество и споры по широкому кругу вопросов. У каждой из сторон противоборства подчас бывают собственные представления о справедливости.

Спросим, например, имеет ли место в современном мире практика несправедливой эксплуатации одним государством населения другой страны, если учесть, что в современном мире царит экономическое неравенство? Для большинства развивающихся государств этот вопрос носит риторический характер. Там финансовую, экономическую и военную экспансию развитых стран считают очевидно несправедливой. Иной точки зрения придерживаются в развитых государствах. Оказывается, согласно концепции «гуманитарной интервенции» у наиболее развитых государств якобы имеется не только право, но и моральная обязанность следить и вмешиваться во внутренние дела других стран, не исключая применения силы¹.

В своем крайнем выражении отношения межгосударственного противоборства приобретают характер вооруженного конфликта или войны.

Однако в современных условиях военная сила начинает уступать место несилowym факторам². Начиная с 1945 г. полномасштабные войны между крупными державами все в большей степени сходят с исторической сцены. Так, опас-

¹ Кефели И.Ф., Бутырская И.Г. Теория мировой политики: Учеб. пособие. М.: Юрайт, 2017. С. 68.

² Там же. С. 94.

ность ядерной войны привела к тому, что исход соперничества между мировыми системами капитализма и социализма был решен невоенными средствами. На смену военным средствам пришли новые, в частности подчинение чужих стран политическим путем изнутри, в основу которого при сохранении принципов ведения войн положено использование не военной силы как решающего фактора, а интеллектуальной агрессии, финансовых рычагов, стратагемных приемов внешней политики. Мирное сотрудничество стран в последнее столетие все-таки гораздо продолжительнее и экономически эффективнее, чем войны между государствами.

Межгосударственные отношения противоборства зачастую носят открытый характер и проявляются в таких формах, как честное соперничество и здоровая конкуренция, а также навязывание своей воли в открытую. Открыто проявляются они и в таких формах, как торговая война, санкционная война, информационная война и, собственно, война как таковая (реальные вооруженные конфликты и боевые столкновения).

Вместе с тем отношения межгосударственного противоборства включают латентную часть: подрывную деятельность, шпионаж, недобросовестную конкуренцию, завуалированный монополизм и т.п. государства-субъекта и меры противодействия им со стороны государств-объектов. Данные формы латентного противоборства включают потайные планы, замыслы, тайные ходы, сложные схемы, замысловатую игру, скрытые западни и ловушки.

Эта область частично закрыта: субъект, как правило, разоблачает латентную деятельность неприятеля, показывает свою защитную, оборонительную деятельность, но никогда не открывает завесу над своей латентной деятельностью по отношению к другой стороне противоборства. Таким образом, следует заключить, что отношения межгосударственного противоборства состоят из открытой борьбы и сектора латентных отношений противоборства.

В межгосударственных отношениях латентного противоборства могут принимать участие, помимо государства, другие субъекты: мультинациональные (транснациональные) компании (далее — ТНК), финансово-промышленные группы (ФПГ), национальные и международные неправительственные организации (в том числе террористические) и пр.

К межгосударственным отношениям латентного противоборства также относится подавляющая часть разведывательной деятельности, объективную необходимость которой невозможно отрицать. Например, разведывательные службы иностранных государств негласно контролируют нераспространение ядерного оружия за пределы «Ядерного клуба», фактическое выполнение международных протоколов и конвенций о запрещении химического и бактериологического оружия¹.

Как обозначить деятельность одной из сторон в межгосударственных отношениях латентного противоборства? Введем в этих целях в качестве рабочего термин «теневая внешняя политика иностранного государства», означающий деятельность одной из сторон в межгосударственных отношениях латентного противоборства. Теневая внешняя политика иностранного государства — это полностью или частично латентный, непрозрачный, непубличный сектор, часть открытой, транспарентной внешней политики. Подробному раскрытию термина будет уделено внимание далее в основном тексте монографии.

Обеспечение национальной безопасности государства в значительной мере связано с решением вопросов эффективного противодействия иностранному вмешательству во внутренние и внешние дела страны.

Однако в силу особой засекреченности существует противоречие между нашими знаниями о скрытых сто-

¹ Кефели И.Ф., Бутырская И.Г. Указ. соч. С. 89.

ронах внешней политики иностранных государств и их настоящим содержанием.

Возник разрыв между угрозами подрывной деятельности, объективно возникающими вследствие влияния теневых сторон внешней политики иностранных государств, и реальным уровнем функционирования практической системы выявления, нейтрализации и ликвидации данных угроз. Так, после распада СССР борьба с «идеологической диверсией» как одной из форм подрывной деятельности была объявлена упраздненной. Другая форма подрывной деятельности — диверсия — была декриминализована. Позднее такая же участь постигла вредительство, а статья «Диверсия» возвратилась в Уголовный кодекс Российской Федерации.

В советский период борьба с подрывной деятельностью иностранных государств рассматривалась преимущественно в свете теории «классовой борьбы». Поэтому после распада мировой системы социализма образовался некий вакуум в вопросах теоретического обоснования борьбы с подрывной деятельностью. В этой связи появилась необходимость заново исследовать причины, порождающие подрывную деятельность.

Поэтому в российских вузах и научных учреждениях начала проводиться научно-исследовательская работа по проблеме воздействия одних иностранных государств на внешние и внутренние дела других. Защищены диссертации, отражающие различные стороны конфликтного взаимодействия государств (авторы Г.В. Абанькин, В.В. Алешин, В.И. Боев, Я.В. Волков, М.Ю. Дундуков, Е.А. Копаева, Р.К. Максutow, П.Л. Мареев, В.И. Михайлов, М.Ш. Махтаев, Н.М. Мухитов, Н.А. Николаева, С.З. Павленко, А.Ю. Попов, И.В. Свиридов, С.В. Скалдуцкий, Д.Б. Фролов, С.В. Фролов, С.А. Чернов, Р.А. Шаряпов и др.).

Роль и место теории международных отношений как составной части политической науки рассматривались

в работах Г. Киссинджера, Ч. Германа, А. Торреальбы, И.Г. Бутырской, И.Ф. Кефели, А.И. Кондратова, С.А. Ланцова, М.М. Лебедевой, Э.А. Позднякова, Е.М. Примакова, М.А. Хрусталева, П.А. Цыганкова, Е.Б. Черняка и многих других политологов.

Исследования стратегии и тактики внешней политики и дипломатии иностранных государств проведены в работах З. Бжезинского, Э. Люттвака, М. Манна, Дж. Сороса, М. Тэтчер, У. Черчиля, Т. Шеллинга, И.Г. Алиева, И.Ш. Алискерова, А.И. Байгушкина, Н.П. Грибина, Д.А. Дегтерева, А.Г. Дугина, К.К. Токаева, А.Ю. Мельвиля, А.А. Мкртычяна, И.Ш. Рашидова и И.В. Шамина.

Философские, правовые, криминологические, криминалистические, экономические, исторические аспекты теории международных отношений, касающиеся их теневого сектора, а именно в области противодействия подрывной деятельности иностранных государств, спецслужб и организаций, нашли отражение в трудах таких авторов, как Ю.И. Авдеев, Ю.Н. Адашкевич, С.И. Божков, В.П. Галицкий, Ю.С. Горбунов, С.Н. Гриняев, Ю.Г. Демин, В.И. Зажицкий, А.А. Зданович, А.А. Игнатъев, К.Х. Ипполитов, В.В. Коровин, Р.С. Красильников, В.И. Лазарев, В.Н. Найденко, С.В. Поскребетьев, А.В. Опалев, В.Е. Петрищев, А.М. Плеханов, Н.М. Ракитянский, М.В. Романенко, В.Н. Рябчук, В.Н. Середа, Б.С. Тетерин, В.Н. Удилов, В.Н. Хаустов, Ю.И. Холодный, В.С. Христофоров, В.Л. Шульц, А.Ю. Шумилов и А.И. Цветков.

Однако ввиду сложности и многоплановости проблемы противодействия теневым сторонам внешней политики иностранных государств многие аспекты остаются малоисследованными, тогда как потребность в их изучении все более назревает. В частности, нуждаются в анализе первопричины генезиса скрытых сторон внешней политики иностранных государств с точки зрения теории международных отношений, политической экономии, геополитики, философии. Имеются противоречия и пробелы в понятийном аппарате,

относящемся к межгосударственным отношениям латентного противоборства. Требуется раскрыть наиболее общие черты стратегии и механизма скрытых сторон внешней политики иностранных государств, уточнить правовую основу противодействия акциям, предпринимаемым в скрытой области внешней политики иностранных государств.

В свете сказанного становится понятно, что в наши дни резко возрастает объективная необходимость в теоретическом осмыслении межгосударственных отношений латентного противоборства и теневой внешней политики, в анализе происходящих здесь изменений и их последствий. Стремление устранить указанные противоречия между имеющимся теоретическим знанием и практическими потребностями в области внешнеполитической деятельности побудило нас к проведению комплексного исследования скрытых сторон внешней политики иностранных государств. По нашему мнению, необходимо выработать четкое представление о понятии межгосударственных отношений латентного противоборства и скрытых сторонах внешней политики иностранных государств.

Разработка определений и признаков данных понятий, исследование причин и факторов, обуславливающих скрытые стороны внешней политики иностранных государств, а также системы правовых мер защиты от угроз, генерируемых скрытыми сторонами внешней политики иностранных государств, и стали целью предлагаемой вниманию монографии. Что такое теневая внешняя политика, в чем ее сущность и содержание, каковы ее признаки и отличительные особенности, почему она существует и, самое главное, к чему, вероятно, приведет человечество — на эти вопросы должна ответить монография.

Достижение указанной цели предполагает решение ряда конкретных задач:

определение совокупности факторов, обуславливающих наличие латентного сектора межгосударственных

отношений, движущих сил теневой внешней политики иностранных государств;

уточнение и дополнение понятийно-категориального аппарата теневых сторон внешней политики;

выявление угроз и вызовов жизнеспособности государства, вытекающих из теневой внешней политики иностранных государств;

определение сценарных планов и методов теневой внешней политики по подрыву антагониста посредством технологической реконструкции модели применения теневой внешней политики иностранными государствами на примере разрушения СССР;

разработка теоретических предложений по мерам правового противодействия теневой внешней политике иностранных государств.

Объект исследования — скрытые стороны отношений межгосударственного противоборства.

Предмет исследования — тайный и частично закрытый сектор внешней политики иностранных государств.

Междисциплинарный характер проблемы потребовал изучения источников в смежных областях научных исследований. Философские, экономические, политологические, геополитические работы, раскрывающие представления о причинном комплексе противоборства и соперничества государств как источнике теневой внешней политики, составили первую группу проанализированных публикаций.

Ко второй группе относятся работы, в которых путем анализа соответствующих теоретических концепций раскрываются факторы, обуславливающие наличие теневых сфер и засекреченных методов противоборства и соперничества государств.

Необходимость систематизации знаний о внешнеполитической деятельности государства обусловила привлечение работ науковедческого уровня, раскрывающих особенности научного познания, организацию научного исследования,

методологию исследования, методы познания, логические операции с понятиями, выбор методологических основ научного исследования, выполненных такими авторами, как Е.К. Войшвилло, Г.П. Щедровицкий и Ю.М. Беляков.

Формированию концептуальной модели применения теневой внешней политики государства значительно способствовало изучение известных подходов к моделированию знаний о динамике явлений окружающей нас действительности. В частности, использовались в интересах проводимого исследования работы Г.П. Щедровицкого и Д.А. Дегтерева.

Исследование вопросов правового регулирования противодействия теневой внешней политике иностранных государств потребовало изучения нормативно-правовых актов, юридических, исторических и научно-правовых источников, отражающих судебную практику и результаты деятельности правоохранительных органов.

Светлая память и признательность моим учителям — заслуженным деятелям науки Российской Федерации, докторам юридических наук, профессорам С.В. Дьякову и П.С. Дмитриеву, благодаря советам которых данная книга вышла в свет.

Монография может быть полезна политикам и государственным служащим, участвующим в руководстве, управлении и непосредственном осуществлении внешнеполитической деятельности государства, а также профессорско-преподавательскому составу, аспирантам и студентам высших учебных заведений в процессе изучения соответствующих учебных курсов и всем тем, кто самостоятельно интересуется теорией и практикой внешнеполитической деятельности иностранных, в особенности недружественных, государств.

Автор будет признателен всем, кто, прочитав монографию, выскажет в ее адрес критические замечания.