

1Н//929683(039)

УДК: 316

В. Н. ВАТЫЛЬ

*У*  
СТОЙЧИВОЕ  
ГОСУДАРСТВЕННОЕ  
РАЗВИТИЕ  
РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ:

ПРАВО – СУВЕРЕНИТЕТ –  
БЕЗОПАСНОСТЬ – ИНТЕГРАЦИЯ



Монография

## ОГЛАВЛЕНИЕ

<b>НАЦИОНАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВО В КОНТЕКСТЕ ГЛОБАЛИЗАЦИИ КАК ПРЕДМЕТ НАУЧНЫХ ИЗЫСКАНИЙ ПРОФЕССОРА ВИКТОРА НИКОЛАЕВИЧА ВАТЫЛЯ</b> .....	3
<b>ВВЕДЕНИЕ</b> .....	15
<b>РАЗДЕЛ I. ПРАВОВЫЕ ГАРАНТИИ</b> .....	23
1. ИДЕЯ ПРАВОВОГО И СОЦИАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВА В УЧЕНИИ П. И. НОВГОРОДЦЕВА .....	23
2. ПРАВОВАЯ МОРФОЛОГИЯ ГОСУДАРСТВА .....	36
3. СОСТОЯТЕЛЬНОСТЬ ГОСУДАРСТВА: ИСТОРИКО-ПЕРСОНОЛОГИЧЕСКИЙ ДИСКУРС .....	97
<b>РАЗДЕЛ II. ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СУВЕРЕНИТЕТ</b> .....	110
1. ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СУВЕРЕНИТЕТ КАК ПОЛИТИКО-ПРАВОВОЙ ФЕНОМЕН: ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКАЯ ИНТЕРПРЕТАЦИЯ .....	110
2. ГЛОБАЛИЗАЦИЯ И СУВЕРЕНИТЕТ ГОСУДАРСТВА: ОСОБЕННОСТИ СОВРЕМЕННОГО ДИСКУРСА .....	119
3. МЕЖДУНАРОДНАЯ РЕГИОНАЛЬНАЯ ИНТЕГРАЦИЯ И ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СУВЕРЕНИТЕТ: ЕВРОСОЮЗОВСКИЙ ДИСКУРС .....	130
4. СУВЕРЕНИТЕТ БЕЛОРУССКОГО ГОСУДАРСТВА: ГЕОПОЛИТИЧЕСКИЕ УГРОЗЫ И ЦИФРОВЫЕ ВЫЗОВЫ .....	140
5. ИНФОРМАЦИОННЫЙ СУВЕРЕНИТЕТ БЕЛАРУСИ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИХ ТРАНСФОРМАЦИЙ: МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОПЫТ И НАЦИОНАЛЬНЫЕ РЕАЛИИ .....	145
6. ЗАЩИТА ГОСУДАРСТВЕННОГО СУВЕРЕНИТЕТА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ: ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ ДЕСТРУКТИВНЫМ УГРОЗАМ В ПОЛИТИЧЕСКОЙ СФЕРЕ .....	150
7. КУЛЬТУРНЫЙ СУВЕРЕНИТЕТ БЕЛАРУСИ В КОНТЕКСТЕ ГЛОБАЛЬНЫХ ВЫЗОВОВ И УГРОЗ: ФОРМЫ СОХРАНЕНИЯ И ПУТИ РАЗВИТИЯ .....	157
8. ЗАЩИТА ГОСУДАРСТВЕННОГО СУВЕРЕНИТЕТА: ОПЫТ ЕС И ЕАЭС .....	159
<b>РАЗДЕЛ III. НАЦИОНАЛЬНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ</b> .....	168
1. НАЦИОНАЛЬНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ КАК СТРАТЕГИЧЕСКАЯ ЦЕЛЬ УСТОЙЧИВОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ: ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ .....	168
2. НАЦИОНАЛЬНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ: ИСТОРИОГРАФИЧЕСКИЕ ДИСКУРСЫ И ПОНЯТИЙНЫЕ КОНЦЕПТЫ .....	177

3. УГРОЗЫ ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ В СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ СФЕРЕ: КОНЦЕПТЫ, ФОРМАТЫ, ПРАКТИКИ .....	188
4. НАЦИОНАЛЬНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ И МОЛОДЁЖЬ В УСЛОВИЯХ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИХ ТРАНСФОРМАЦИЙ: ЦИФРОВЫЕ ВЫЗОВЫ И УГРОЗЫ .....	199
5. ГУМАНИТАРНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ: СОЦИОКУЛЬТУРНЫЕ ВЫЗОВЫ И УГРОЗЫ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИХ ТРАНСФОРМАЦИЙ .....	203
6. МАНИПУЛИРОВАНИЕ ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТЬЮ КАК УГРОЗА ГУМАНИТАРНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ: СЕТЕВЫЕ МЕДИА .....	206
<b>РАЗДЕЛ IV. РЕГИОНАЛЬНАЯ ИНТЕГРАЦИЯ .....</b>	<b>210</b>
1. ПОЛИТИЧЕСКОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ СОВРЕМЕННЫХ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ: КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ МОДУСЫ ОСМЫСЛЕНИЯ .....	210
2. РЕГИОНАЛЬНАЯ ИНТЕГРАЦИЯ КАК ОБЪЕКТИВНАЯ РЕАЛЬНОСТЬ И ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ПОНЯТИЕ .....	222
3. ИНСТИТУТЫ И МЕТОДЫ УПРАВЛЕНИЯ В ЕС: НАДНАЦИОНАЛЬНЫЙ УРОВЕНЬ РЕГУЛИРОВАНИЯ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ .....	232
4. МЕЖДУНАРОДНЫЕ СВЯЗИ РЕГИОНОВ БЕЛАРУСИ И ЕС: ОБЩЕЕ И ОСОБЕННОЕ В ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОМ РЕГУЛИРОВАНИИ .....	248
5. ЕС, ВОСТОЧНАЯ ЕВРОПА, ЕАЭС: РЕАЛИИ И ПРОЕКТЫ СОПРЯЖЕНИЯ .....	259
6. НАДНАЦИОНАЛЬНЫЙ УРОВЕНЬ РЕГУЛИРОВАНИЯ В ЕЭК И СУДЕ ЕАЭС: ИНСТИТУЦИОНАЛЬНО-НОРМАТИВНОЕ ИЗМЕРЕНИЕ .....	272
7. ГУМАНИТАРНОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО В ЕАЭС: ФОРМЫ И НАПРАВЛЕНИЯ .....	287
8. МЕЖРЕГИОНАЛЬНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО БЕЛАРУСИ И ЕАЭС: ОСОБЕННОСТИ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ И УПРАВЛЕНИЯ .....	307
<b>РАЗДЕЛ V. ПРИЛОЖЕНИЯ .....</b>	<b>316</b>
1. ИНТЕРНЕТ-ПУБЛИЦИСТИКА .....	316
2. УЧЕБНЫЕ ВИДЕОЛЕКЦИИ .....	320
3. БИОБИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ ИНФОРМАЦИЯ .....	321
<b>БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК .....</b>	<b>324</b>
1. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЕ РАБОТЫ .....	324
2. НАУЧНЫЕ РАБОТЫ .....	327

## ВВЕДЕНИЕ



Предлагаемый заинтересованному читателю однотомник избранных работ отражает основное долготелее направление научных исследований – государство и государственность. Этой генеральной теме в моей творческой биографии принадлежит центральное место. Об этом убедительно свидетельствуют главные вехи исследовательского пути, запечатлённые более чем в 300 публикациях, в том числе 8 монографиях. Наиболее полно и развернуто эта тема представлена, в частности, в одной из них – **«Государство и государственность. История. Теория. Практика»**. Как следует из названия, в обозначенном исследовании определяющее место занимают феномены государства и государственности, рассматриваемые через призму национальных, региональных и глобальных процессов. Институционально-сравнительная концептуальная оптика позволила нам окончательно выкристаллизовать эпицентр нашей генеральной темы – судьба национального государства в контексте глобальных технологических трансформаций.

Наши исследования показали, что основным противоречием XXI века выступает нарастающая асимметрия и дисбаланс коммуникаций между глобализационно-интеграционными процессами и национальными государствами. Имеющее место дисгармония в этих взаимоотношениях вызывает объективную необходимость в переосмыслении структуры и функций современного государства. Осуществляя исследовательскую «перезагрузку», мы исходили из того, что происходящие изменения в системе современных государственных институтов оцениваются не как «отмирание» государства, а как приспособление государства к меняющимся условиям, как «переформирование» его структуры и функций.

В современном теоретико-методологическом анализе статуса и функционала государства в условиях глобальных радикальных изменений имеют место два исследовательских подхода, которые условно можно обозначить как «транснациональный» и «национальный». Первый отражает опыт неолиберальной глобализации, где главный рефрен – интересы ТНК и стран коллективного Запада; второй – нацелен на осмысление устремлений молодых независимых государств сохранить и усилить национально-ориентированный путь развития.

Беларусь как суверенное государство способно в эпоху глобализационных трендов не только отстоять, но и продолжить свой национально-ориентированный путь развития. Для этого необходимо наличие сильного и эффективного государства, способного к продуктивному встраиванию в формирующийся новый многополярный мир и успешному обновлению всех сфер общественной жизни во имя усиления международного статуса страны и повышения благосостояния её граждан. Важнейшей задачей для нас тем самым стала концептуальная разработка теоритической модели сильного и эффективного государства, ряд основных граней которой были представлены в упомянутой монографии: «Государство и государственность. История. Теория. Практика», изданной в 2014 году.

Последующие разработки убедительно подтвердили правильность выбранной нами генеральной темы. Социально-экономическая и политическая ситуация внутри и за пределами Беларуси показывают, что руководству страны надо продолжить тот выверенный стратегический курс, направленный на защиту государственного суверенитета и укрепление национальной безопасности, а ученым – усилить разработку новых аспектов модели сильного и эффективного национального государства в условиях глобальных технологических трансформаций.

Одним из ответов на указанные обстоятельства стала предлагаемая вниманию политологического сообщества монография: **«Устойчивое государственное развитие Республики Беларусь»**. Основное внимание в ней уделено как самому феномену «устойчивое государственное развитие», так и тем определяющим константам, которые обеспечивают устойчивость, стабильность и инновационное развитие национального государства.

Монография состоит из введения и 4 разделов. Во **введении** рассматривается исходное ключевое слово монографического исследования – устойчивое государственное развитие (УГР). Феномен УГР сегодня находится в эпицентре политологического дискурса. Возрастающий интерес исследователей к нему обусловлен усилением роли механизмов государственного регулирования в условиях растущих вызовов и угроз, рождаемых глобализацией. Заметная асимметрия и дисбаланс между глобализационными рисками и действиями по их упреждению со стороны национальных государств становится определяющим контекстом для изучения структурных элементов, функциональных особенностей и целевых перспектив устойчивого государственного развития.

Устойчивое государственное развитие как элемент социальной системы произведен от более широкого понятия – устойчивое развитие. Не вдаваясь в детали обсуждения исследователями данного понятия, определим его как то общественное движение и изменение, осуществляемое государственными и общественными институтами, при котором не разрушается его природная основа, создаваемые условия жизни не влекут деградации человека, а социально-деструктивные процессы не развиваются до масштабов, угрожающих суверенитету, безопасности, престижу общества, государства и гражданина. В данном определении, на наш взгляд, присутствует иммонентная и объективная взаимосвязь устойчивого и устойчивого государственного развития. Взаимосвязь, раскрываемая через концепт «сильное и эффективное государство». Основными гранями этого концепта являются: а) функционально-состоятельная и ответственная государственная деятельность на данный момент времени и перспективы; б) умелое выстраивание государственной политики неконфликтного развития; в) полное, авторитетное и уверенное в себе, легитимное государство, четко выполняющее свои социальные функции и духовное назначение. Перечисленные грани являют не только содержательную конфигурацию модуса «устойчивое государственное развитие», но и основу аналитики его константно-понятийного круга – право – суверенитет – безопасность – интеграция.

Право как одна из первых констант устойчивого государственного развития стала предметной основой **первого** раздела однотомника. В нем преобладают историко-политологические работы 90-х годов XX – начала нулевых XXI вв., в которых проанализированы государствоведческие идеи русских правоведов рубежа XIX–XX вв. и представлена оригинальная модель сильного и эффективного государства. Несущими основами этой модели выступили: а) идея о единстве, целостности и консолидации общества; б) идея «нравственного начала» как исходной границы и конечной цели, как истинного глубинного смысла государственности; в) идея служения как основное средство осуществления нравственного начала; г) идея сильной власти как способа консолидации общества и реализации нравственных задач.

В русском государствоведении Серебряного века именно эти идеи становятся основой модели правовой государственности как основы сильного и эффективного государства. Сущность этой модели своди-

лась к тому, чтобы за счёт правовых механизмов обеспечить достижение наибольшего общественного и индивидуального блага. Благо понималось как создание максимально возможных социальных условий в рамках правового закона для личности, общества и государства, реализации их креативных возможностей. Целостность и органичность всех структурных элементов правовой государственности поддерживается через правосознание как безусловное добровольное стремление личности к соблюдению правовых нормативов и принятия предписанного правом порядка как должного. Построение правовой государственности эффективно только в случае учета объективных исторических, социокультурных и экономических факторов, совокупность которых определяет специфику организации и саму возможность функционирования данной модели. Социальная справедливость, как условие реализации правовой государственности, законодательно закрепляет обязательство государства по обеспечению необходимых социально-экономических условий жизни гражданина. Политико-правовые гарантии – правовая связанность государства; верховенство закона; принцип разделения властей; правовая защита личности; система самоуправления; структуры гражданского общества – законодательно закрепляют юридические границы органов власти и создают реальные механизмы ограничения государственного произвола.

Устойчивое государственное развитие Беларуси опирается не только на правовые гарантии, но и на такой механизм его обеспечения, как суверенитет. Константе «суверенитет» посвящён **второй** раздел однотомника. В нем выявляются сущностные характеристики государственного суверенитета, взаимосвязи суверенитета с глобализационными и регионально-интеграционными процессами, анализируется опыт ЕЭС и ЕАЭС по защите государственного суверенитета, характеризуются вызовы и угрозы в отношении суверенитета белорусского государства, анализируются различные виды суверенитета в преломлении к национальному опыту Республики Беларусь.

Суверенитет в монографии рассматривается как один из базовых признаков государства и определятся как взаимосвязанный политико-правовой феномен, в котором политическая сторона представляет собой реальную возможность и способность субъекта высшей государственной власти самостоятельно создавать и реализовать полноту своих полномочий и компетенций во внутренней и внешней политике

государства, а правовая – утверждает политическую обособленность и независимость страны посредством различного уровня государственных органов власти и систем законодательных норм и подзаконных актов.

Ключевая дефиниция суверенитета позволила осуществить его теоретико-методологический анализ по таким направлениям, как: а) глобализация и суверенитет государства; б) международная региональная интеграция и государственный суверенитет. В рассмотрении первого ракурса был сделан вывод о том, что острота кризиса текущей фазы глобализации, с одной стороны, выявила вызовы и угрозы, идущие со стороны неолиберальной модели миропорядка, с другой – актуализировала тему национально-государственного суверенитета как важнейшего ресурса устойчивого государственного развития. Второй ракурс, преломленный через призму анализа евросоюзного опыта, позволил показать преимущества и недостатки во взаимосвязях и взаимовлияниях механизмов наднационального управления и сохранения национального суверенитета европейских государств.

Значимое место во втором разделе отведено геополитическим угрозам и цифровым вызовам, представляющим опасность для суверенитета белорусского государства в условиях обострившейся борьбы ведущих держав за передел мира. Здесь же дается анализ разновидностей национального суверенитета Беларуси: информационного и культурного, определяются составные элементы, цели, формы и способы их действенной защиты и дальнейшего развития.

Особое место уделено изучению опыта региональных объединений – ЕЭС и ЕАЭС и Республики Беларусь по разработке программ защиты государственного суверенитета в политической сфере. Охарактеризованы структурные элементы подобных программ: а) организационно-управленческий; б) правовой; в) институциональный, сделан итоговый вывод о том, что именно такие программы способствуют укреплению устойчивого государственного развития Республики Беларусь.

Исследовательский интерес к константе «безопасность» обусловлен тем, что в нынешних политических условиях Беларусь испытывает чрезмерное социально-политическое, экономическое, военное давление и посягательство на национальную безопасность страны. Данное обстоятельство актуализировало необходимость выявления взаимосвязи и взаимовлияния между устойчивым государственным развитием и



национальной безопасностью Республики Беларусь. В результате пристального изучения было показано, что национальная безопасность является одной из стратегических целей устойчивого государственного развития, реализация которой осуществляется посредством продуктивного применения необходимых социально-экономических и политико-правовых средств. В конечном итоге это приводит к желаемому динамическому равновесию между постоянно возникающими внутренними проблемами и внешними угрозами и способность государства к их эффективному преодолению.

В содержании **третьего** раздела было раскрыто, что современное государство может обеспечить стратегическую стабильность общества только через устойчивое развитие, в котором национальная безопасность выступает исходной и фундаментальной основой. Системное применение концептуальной и морфологической объяснительных моделей позволило определить понятие «национальная безопасность» как такую защиту граждан, общества и государства от вызовов и угроз, которая обеспечивает реализацию конституционных прав и свобод, устойчивое и социально-экономическое и политическое развитие общества. Следовательно, национальная безопасность гарантирует не только охрану, но и способствует эффективной деятельности социальных институтов, необходимой для достижения стратегических целей государства.

Интенсивное развитие информационно-коммуникативных технологий обусловило стремительное распространение современных средств информационного взаимодействия и, как следствие, радикальную трансформацию информационных отношений и процессов в глобальном и национальном социальном пространстве. Одновременно информационный потенциал посредством интернета и цифровых медиа стал все более активно использоваться в деструктивных целях. Политическая практика и соответствующие теоретические исследования последних лет фиксируют взрывной рост массовых протестных выступлений в разных странах и регионах мира, которые широко используют потенциал сетевых медиа и глобального Интернета. В своей совокупности они создают комплекс разнообразных угроз информационной безопасности Республики Беларусь и требуют адекватного исследования. Посредством трех объяснительных моделей – теоретической, структурной, прикладной – предпринят системный анализ угроз информационной безопасности Республики Беларусь. С помощью первой из них

выявлена концептуальная взаимосвязь между национальной и информационной безопасностью посредством содержательной характеристики таких теоретических понятий, как «безопасность», «национальная безопасность», «информация», «информационная безопасность». Вторая объяснительная модель – структурная – позволила определить значение базовых терминов: «вызов», «опасность», «угроза». На их основе были показаны основные источники угроз информационной безопасности, выявлена совокупность значимых для Республики Беларусь угроз информационной безопасности. Третья объяснительная модель – прикладная – позволила охарактеризовать те интегрированные показатели, с помощью которых осуществляются социально-политические практики ослабления и подрыва информационной безопасности Республики Беларусь.

Вызовы и угрозы современности убеждают, что региональная интеграция является одним из важнейших экономических и политических международных процессов. Эти процессы, с одной стороны, связаны с необходимостью объединения ресурсов для получения дополнительных национально-государственных преференций, с другой – с вынужденным, добровольным самоограничением действий государств посредством «уз» преференциального сотрудничества. Различные грани региональной интеграции составили содержание **четвёртого** раздела однотомника.

Современный опыт мирового интеграционного тренда требует соответствующего осмысления, которое уже невозможно без сравнения интеграционных процессов в разных частях мира. Свою лепту сегодня в этот опыт вносит интеграционная динамика в Беларуси, ЕС и ЕАЭС. Предметом рассмотрения стало выявление логики и параметров политического регулирования в указанных региональных объединениях и национальных государствах. Таковыми параметрами выступают региональные интеграционные процессы, глобализация, регионализация, опыт ЕС и ЕАЭС, механизмы регулирования.

Взгляд на региональные интеграционные процессы с позиций системного подхода способен оказать воздействие на становление новых и пересмотр устоявшихся теорий интеграции. Согласно теориям интеграции, объединенные системы эффективнее протекционизируют собственную экономическую и политическую сферу от наступления международных монополий.

Для целостного осмысления, понимания и оценки исследуемой генеральной темы «Устойчивое государственное развитие Республики Беларусь» мы определили место и роль глобализации. Феномен глобализации возможно рассматривать с разных познавательных позиций. Используя преимущества понятийно-категориального и историографического подходов, в исследовании акцентируется внимание на рассмотрении социально-политического дискурса феномена глобализации.

Наряду с глобализацией предметом нашего изучения стала модель международной региональной интеграции. Региональная интеграция, в отличие от глобальной, направлена не на подавление, а на сбережение и развитие отстающих стран, наиболее полное и рациональное использование их ресурсов, недостаточных для самостоятельного участия в глобальной конкуренции. Тем самым эти страны получают возможность найти свое место в новом мировом хозяйстве. Предоставляя отстающим странам исторический шанс, региональная интеграция поддерживает внутреннее разнообразие, а тем самым – и устойчивость человечества.

Одним из предметных аспектов исследования стал опыт региональных процессов в ЕС и ЕАЭС. Значимым уроком европейского регионального проекта является практически подтвержденный вывод о том, что в нем удалось создать и применить в реальной жизни механизмы наднационального уровня регулирования различных интеграционных процессов. Исходной основой этих механизмов стало признание приоритета ряда мировоззренчески-ценностных смыслов и принципов. Особенность евразийского регионального проекта состоит в стремлении к органическому сочетанию процессов совместной модернизации и национальной властно-управленческой традиции. Как следствие, решающее слово по ряду вопросов, в том числе и чувствительных в ЕАЭС остается за национальными государствами.

И наконец, о механизмах регулирования – сочетании наднационального и национального уровней. Опыт ЕС, ЕАЭС, других международно-региональных объединений отражает наличие различных вариантов подобного взаимодействия. В исследовании мы акцентировали внимание на структурно-институциональных и актор – процессуальных особенностях политического регулирования современных интеграционных процессов, необходимых для обеспечения стратегии и целевых программ устойчивого государственного развития.