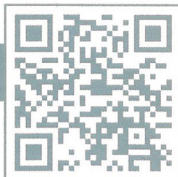


1//920133(039)

НАУЧНАЯ МЫСЛЬ



Юриспруденция

Е.С. Орлова

**КОНКУРЕНЦИЯ ЮРИСДИКЦИЙ
МЕЖДУНАРОДНЫХ СУДЕБНЫХ
ОРГАНОВ ПРИ РАССМОТРЕНИИ
МЕЖДУНАРОДНЫХ МОРСКИХ СПОРОВ**



Международные отношения невозможно представить без возникающих в процессе взаимодействия государств разногласий и споров, которые должны разрешаться мирными средствами.

Возрастание роли Мирового океана и интенсификация его использования повлекли за собой усложнение международно-правового регулирования деятельности в нем, и, как следствие, возрастание количества межгосударственных споров. В этих условиях повышается значимость мирных средств урегулирования морских споров, в том числе международных судебных средств.

В настоящее время основные судебные процедуры урегулирования международных морских споров, влекущие за собой принятие обязательных решений, перечислены в ст. 287 Конвенции ООН по морскому праву 1982 года (далее — Конвенция). К ним относятся: Международный трибунал по морскому праву (далее — МТМП, Трибунал), Международный Суд ООН (далее — Суд), арбитражи по Приложению VII и VIII к Конвенции.

Выделение Конвенцией четырех процедур для разрешения международных морских споров иногда оценивается в научной литературе как избыточное¹ и провоцирующее конфликты юрисдикций, «приглашением к выбору удобного суда»².

Однако, как представляется, наличие нескольких МСО с совпадающими юрисдикциями позволяет сторонам международного морского спора осуществить свободу выбора наиболее подходящей для них процедуры урегулирования, что должно давать возможность разрешать международный морской спор в выбранном МСО.

Вместе с тем следует признать, что наделение международных судебных органов совпадающими юрисдикциями (*ratione personae* — субъектной, *ratione materiae* — предметной) объективно способствует возникновению конкуренции между ними.

Анализ практики разрешения международных морских споров позволяет перечислить международно-правовые основания, создающие условия для конкуренции юрисдикций. Так, некоторые

¹ См.: Интервью Владимира Голицына, президента Международного трибунала ООН по морскому праву: «Дело “Arctic Sunrise” было очень политизированным». URL: https://zakon.ru/discussion/2014/10/31/delo_arctic_sunrise_bylo_ochen_politizirovannymintervyu_vladimira_golicyna_prezidenta_mezhdunarodn#comment_98126 (дата обращения: 19.01.2021).

² Плотников А.В. Юрисдикционный конфликт и диалог международных судов в процессе фрагментации международного права // Российский юридический журнал. 2012. № 4. С. 108–117.

международные договоры предусматривают использование спорящими сторонами различных способов разрешения международных морских споров. К этой ситуации приводит появление в межгосударственной практике споров комплексного характера, сочетающих элементы не только морских, но и иных видов международных споров. Подобные споры также становятся предметом рассмотрения не только предусмотренных Конвенцией процедур, но и иных МСО. В их числе можно указать Суд Европейского Союза (далее — Суд ЕС), Орган по разрешению споров Всемирной торговой организации (далее — ОРС ВТО), созданные на институциональной основе Постоянной палаты третейского суда (далее — ППТС) арбитражные трибуналы. В работе проанализирована практика рассмотрения международных морских споров данными МСО в аспекте конкуренции их юрисдикций с международными судебными органами, учрежденными на основе Конвенции (далее — конвенционные МСО).

Введение	3
-----------------------	----------

Глава 1. ЮРИСДИКЦИИ МЕЖДУНАРОДНЫХ СУДЕБНЫХ ОРГАНОВ НА РАССМОТРЕНИЕ МЕЖДУНАРОДНЫХ МОРСКИХ СПОРОВ

5

1.1. Определение международного морского спора. Основные виды	5
1.2. Выбор процедуры разрешения международных морских споров согласно Конвенции ООН по морскому праву 1982 года	10
1.3. Понятие и виды юрисдикций международных судебных органов, рассматривающих международные морские споры	15
1.4. Юрисдикция Международного Суда ООН на рассмотрение международных морских споров	23
1.5. Юрисдикция Международного трибунала по морскому праву на рассмотрение международных морских споров	27
1.6. Юрисдикция арбитражей по Приложениям VII и VIII к Конвенции ООН по морскому праву 1982 года на рассмотрение международных морских споров	34
1.6.1. Арбитражная процедура при рассмотрении международных морских споров	37
1.6.2. Юрисдикция арбитража по Приложениям VII к Конвенции ООН по морскому праву 1982 года на рассмотрение международных морских споров	40
1.6.3. Юрисдикция специального арбитража по Приложениям VIII к Конвенции ООН по морскому праву 1982 года на рассмотрение международных морских споров	44

Глава 2. ПОНЯТИЕ И ВИДЫ КОНКУРЕНЦИИ ЮРИСДИКЦИЙ МЕЖДУНАРОДНЫХ СУДЕБНЫХ ОРГАНОВ ПРИ РАССМОТРЕНИИ МЕЖДУНАРОДНЫХ МОРСКИХ СПОРОВ

48

2.1. Понятие, причины возникновения и виды конкуренции юрисдикций международных судебных органов при рассмотрении международных морских споров	48
2.1.1. Конкуренция юрисдикций международных судебных органов и причины ее возникновения	49
2.1.2. Понятие и виды конкуренции юрисдикций международных судебных органов при рассмотрении международных морских споров	56
2.2. Конкуренция юрисдикций международных судебных органов рассматривать международные морские споры по существу	73
2.3. Конкуренция юрисдикций международных судебных органов предписывать временные меры в сфере международного морского права	84

2.4. Конкуренция юрисдикций международных судебных органов выносить консультативные заключения в сфере международного морского права	105
2.5. Способы преодоления и (или) смягчения негативных последствий конкуренции юрисдикций международных судебных органов рассматривать международные морские споры	121
Заключение.....	140
Библиографический список	142
Приложение.....	172



B000000697654 1



ОРЛОВА
Екатерина Сергеевна

Кандидат юридических наук, советник экспертно-аналитического отдела Секретариата Суда Евразийского экономического союза.

Сфера научных интересов: международное право, международное морское право, право Евразийского экономического союза, разрешение международных споров.

Автор более 30 научных работ по различным вопросам международного права и международного правосудия.

ISBN: 978-5-16-017548-5



9 785160 175485