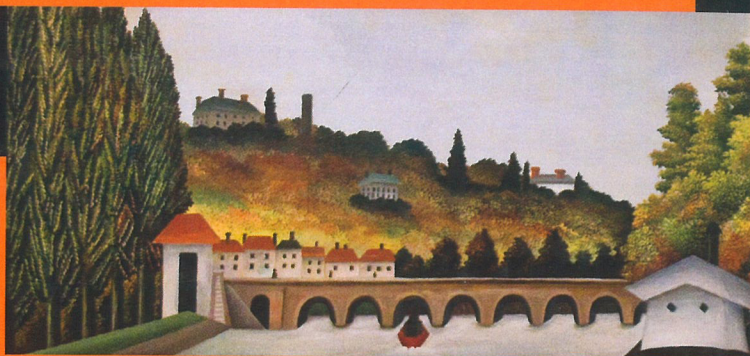


1//928008(039)

**Д. С. Боклан**



Международное экологическое  
право и международные  
экономические отношения

магистр

# Оглавление

Введение . . . . .	7
--------------------	---

## ГЛАВА

<b>1</b>	
<b>Теоретические основы взаимодействия международного экологического и международного экономического права . . . .</b>	<b>11</b>
1.1. Общность предмета международного экологического и международного экономического права . . . . .	11
1.2. Взаимодействие отраслевых принципов международного экологического и международного экономического права . . . . .	22

## ГЛАВА

<b>2</b>	
<b>Концепция устойчивого развития как основа взаимодействия международного экологического и международного экономического права . . . . .</b>	<b>44</b>
2.1. Понятие устойчивого развития. История возникновения концепции устойчивого развития . . . . .	44
2.2. Влияние концепции устойчивого развития на международное торговое право . . . . .	55
2.3. Влияние концепции устойчивого развития на международное инвестиционное право . . . . .	61
2.4. Влияние концепции устойчивого развития на международное финансовое право . . . . .	79
2.5. Концепция устойчивого развития в условиях евразийской экономической интеграции . . . . .	91

## ГЛАВА

<b>3</b>	
<b>Международно-правовая ответственность за трансграничный ущерб, причиненный окружающей среде при осуществлении правомерной экономической деятельности . . . . .</b>	<b>99</b>
3.1. Понятия международно-правовой ответственности государств и трансграничного ущерба . . . . .	99

3.2. Принципы предотвращения трансграничного ущерба и ответственности за него . . . . .	126
3.3. Характеристика международно-правового регулирования экономической деятельности, влекущей риск причинения трансграничного ущерба окружающей среде . . . . .	135
3.4. Виды режимов международно-правовой ответственности за вред, причиненный окружающей природной среде экономической деятельностью, не запрещенной международным правом . . . . .	140
3.5. Кодификация норм о международно-правовой ответственности за вред, причиненный окружающей природной среде, экономической деятельностью, не запрещенной международным правом . . . . .	147
ГЛАВА	
<b>4</b>	
<b>Нормы международного экологического права в системе права Всемирной торговой организации . . . . .</b>	<b>187</b>
4.1. Меры ограничения международной торговли в многосторонних соглашениях по защите окружающей среды . . . . .	187
4.2. Нормы об охране окружающей среды в многосторонних соглашениях ВТО . . . . .	229
4.3. Практика Органа по рассмотрению споров . . . . .	241
Заключение . . . . .	265
Литература . . . . .	267

## Введение

Сегодня в условиях все еще продолжающегося глобального экономического кризиса многие государства стремятся защитить свой экономический суверенитет. Зачастую в первую очередь приносятся в жертву интересы в области защиты окружающей среды. В частности, такой подход наблюдается в намерении некоторых государств сократить расходы на защиту окружающей среды. Такая позиция вызывает обеспокоенность. На наш взгляд, это может усугубить и без того сложную экономическую ситуацию и привести к увеличению экономического ущерба. Некоторые промышленные предприятия рассматривают сокращение средств на охрану окружающей среды как один из возможных способов экономии средств в неблагоприятной экономической ситуации. Представляется, что такой подход очень опасен, поскольку это не приведет к экономии, а усугубит кризисную ситуацию и повлечет еще больший экономический ущерб в будущем. Причем экономические потери могут оказаться гораздо больше, чем расходы, необходимые для охраны окружающей среды.

Таким образом, охрана окружающей среды — это не только социальная и политическая, но и экономическая задача. По мнению комиссара Европейского союза по делам окружающей среды Ставроса Димаса, экологический «пакет будет служить выходу из экономического кризиса, экономики будут более эффективными и конкурентоспособными, в них будет использоваться значительно больше инновационных технологий»<sup>1</sup>. Следовательно, одним из путей преодоления экономического кризиса является развитие мирового хозяйства с применением инновационных технологий, позволяющих сохранять чистую окружающую среду и рационально использовать природные ресурсы. Как указывают специалисты, «прерогативой современного социально-экономического развития мирового сообщества становится создание экологически безопасной системы, которая требует соответствующих финансовых затрат. Мир сегодня экономически богаче и экологически беднее,

<sup>1</sup> URL: <http://www.svobodanews.ru/content/Transcript/470398.html> (дата обращения: 08.05.2013).

чем когда бы то ни было»<sup>1</sup>. В настоящее время в условиях роста экономической взаимозависимости стран, проявления в ряде регионов мира «природоресурсного голода», обновленной востребованности в международных инвестициях, взаимопроникновения национальных экономик углубляются и диверсифицируются экономические связи между государствами<sup>2</sup>. В устойчивом, долгосрочном обеспечении производства и потребления необходимыми ресурсами и состоит для государств один из главных стратегических интересов во внешнеэкономической сфере<sup>3</sup>.

Уровень развития экономики непосредственно влияет на решение таких проблем, как накопление промышленных и бытовых отходов; выбросы в атмосферу и водные природные объекты загрязняющих веществ; деградация почв, в результате разработки месторождений полезных ископаемых, сельскохозяйственной деятельности и другой хозяйственной деятельности человека; вырубка лесов без учета возможности их восстановления; уничтожение видов флоры и фауны и многое другое.

Основным направлением развития мирового хозяйства в настоящее время является движение человечества к созданию единого рынка товаров, услуг, инвестиций (капиталов) или, иными словами, к единому экономическому пространству. Это привело к тому, что усилилось «давление» на ресурсный потенциал планеты и обострились проблемы ресурсопользования вследствие превращения последних в главную ценность, позволяющую государствам обеспечивать функционирование своих национальных экономик<sup>4</sup>. В настоящее время во многих странах накоплен значительный опыт использования различных экономических методов управления качеством окружающей среды. Основные методы экономисты, как правило, объединяют в следующие группы: субсидии на экологические проекты; инструменты системы кредитования; налоговые инструменты на продукцию, на виды деятельности, на источники загрязнения; экологические платежи на вы-

<sup>1</sup> Фомишин С. В. Международные экономические отношения. Ростов н/Д, 2006. С. 563.

<sup>2</sup> См.: Колосов Ю. М., Кривчикова Э. С. Международное право. 2-е изд. М., 2005. С. 737.

<sup>3</sup> См.: Шумилов В. М. Международное экономическое право в эпоху глобализации. М., 2003. С. 12, 13.

<sup>4</sup> См.: Копылов М. Н. Введение в международное экологическое право. М., 2007. С. 182.

брос (сброс) вредных веществ; ценовые инструменты (экоценовое регулирование); выплаты за достижение определенных экологических результатов; продажа экологических прав на выбросы; экологическое страхование<sup>1</sup>. Однако без соответствующей правовой базы указанные экономические инструменты не смогут эффективно действовать. Поэтому постоянное расширение и углубление межгосударственного сотрудничества порождает новые более сложные, комбинированные виды международных договоров в этой области. Содержание таких договоров все чаще составляют нормы различных отраслей международного права, регулирующие сразу комплекс отношений.

Важнейшим фактором, определяющим содержание международного экономического сотрудничества, являются интеграционные процессы как на региональном, так и на глобальном уровне. В силу этого эффективность предотвращения глобальных экологических проблем будет очень низкой без вовлечения в данный процесс как можно большего количества участников международных экономических отношений. Процесс глобализации во всех сферах международных отношений напрямую влияет на содержание глобальной безопасности. Сегодня это понятие связывают с различными проблемами, такими как финансово-экономические кризисы, наркоторговля и организованная преступность, распространение оружия массового уничтожения, экологические катастрофы и терроризм, включая экотерроризм.

В настоящей работе исследуется взаимодействие международного экологического и международного экономического права и обосновывается необходимость комплексного применения норм двух указанных отраслей международного права в целях охраны окружающей среды, с одной стороны, и экономического развития — с другой. Для подтверждения указанной позиции обосновывается общность предмета международного экологического и международного экономического права и взаимодействие отраслевых принципов двух отраслей, демонстрируется влияние концепции устойчивого развития на международные экономические отношения, рассматривается механизм международно-правового регулирования предотвращения трансграничного ущерба, причиненного экономической деятельностью, понятие международно-правовой ответственности и понятие трансграничного ущерба,

<sup>1</sup> Подробнее см.: *Фомишин С. В.* Указ. соч. С. 565—566.

взаимосвязь принципов предотвращения трансграничного ущерба и ответственности за трансграничный ущерб в международных экономических отношениях. Также исследуется договорная и судебная практика. Автор анализирует международные экологические договоры, содержащие торговые ограничения и нормы права Всемирной торговой организации (далее — ВТО), направленные на охрану окружающей среды. Завершается исследование анализом влияния международного экологического права на право ВТО.

## Заключение

Устойчивость экологической системы служит основой экономической безопасности. Проблемы экологической системы одного региона могут привести к нарушению экосистемы других регионов, при этом далеко не всегда есть возможность определить причинно-следственную связь между вредными последствиями для экосистемы и конкретной деятельностью, осуществляемой на территории того или иного государства. Поэтому вопросы охраны окружающей среды не должны носить подчиненного, вторичного характера по отношению к вопросам развития экономики. Напротив, экономическое развитие должно быть обусловлено защитой окружающей среды. Сегодня, в условиях глобального экономического кризиса, такой подход приобретает особую актуальность, поскольку формируется новая экономическая политика как в регионах, так и в мире в целом. На наш взгляд, политика должна основываться на взаимодействии отраслевых принципов международного экологического и международного экономического права.

Существует практика применения норм многосторонних экологических соглашений, предусматривающих ограничения хозяйственно-экономической деятельности, в частности практика Суда экологического арбитража и примирения. По мнению Суда, в случае невозможности применения норм МЭС, например, из-за неучастия в нем государства, экономическая деятельность которого причиняет ущерб окружающей среде, необходимо применять общепризнанные принципы международного экологического права в качестве международно-правовых обычаев.

Государства — участники ВТО для урегулирования международных экономических отношений основываются на прогрессивном развитии права ВТО с учетом охраны окружающей среды, унификации и гармонизации права ВТО при активном взаимодействии с международным экологическим правом. При этом используются отраслевые принципы международного экологического права: принцип природоохранного сотрудничества и принцип обмена экологической информацией.



## Заключение

Одной из важнейших задач является унификация норм международного экологического права и международного экономического права в целях устранения коллизий между ними.

Развитие обеих указанных отраслей международного права идет по пути все большего проникновения в сферу внутрисубъективных отношений. Международная экономическая система и охрана окружающей среды должны базироваться на единых для всех государств принципах. Важно толковать и применять эти принципы комплексно, как составные части единого целого. Только в таком случае решение глобальных экологических проблем, предотвращение ущерба окружающей природной среде будет эффективным.