

1//924047(039)

100
ЛЕТ

Институт законодательства и сравнительного
правоведения при Правительстве Российской Федерации

Современная концепция толкования международных договоров



Издательство
НОРМА

Авторский коллектив

Капустин А. Я., научный руководитель ИЗиСП, заведующий отделом международного права ИЗиСП, доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации — введение; § 2—4 гл. 1; § 1 гл. 5; заключение.

Авахдеев В. Р., ведущий научный сотрудник отдела международного права ИЗиСП, кандидат юридических наук, доцент — § 2 гл. 2.

Азнагулова Г. М., профессор кафедры государственного управления, общеправовых и социально-гуманитарных дисциплин, руководитель Аппарата директора ИЗиСП, доктор юридических наук — § 1 гл. 1.

Бальхаева С. Б., ведущий научный сотрудник отдела международного права ИЗиСП, кандидат юридических наук — § 5 гл. 1.

Грачева С. А., старший научный сотрудник отдела судебной практики и правоприменения ИЗиСП, кандидат юридических наук — § 6 гл. 1.

Доронина Н. Г., заведующий отделом международного частного права ИЗиСП, доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации — § 2—5 гл. 4 (в соавторстве с Н. Г. Семилютиной).

Дьяченко Е. Б., советник судьи Суда Евразийского экономического союза, кандидат юридических наук — § 2 гл. 3 (в соавторстве с **К. В. Энтиным**).

Казанцев Н. М., главный научный сотрудник отдела административного законодательства и процесса ИЗиСП, доктор юридических наук, кандидат экономических наук, профессор — § 3 гл. 3.

Мехтиев М. Г., научный сотрудник отдела научного обеспечения деятельности секретариата делегации Российской Федерации в Европейской комиссии за демократию через право (Венецианской комиссии) ИЗиСП — § 5 гл. 2.

Морозов А. Н., ведущий научный сотрудник отдела международного права ИЗиСП, кандидат юридических наук — § 1 гл. 3.

Оганесян Т. Д., научный сотрудник отдела научного обеспечения деятельности секретариата делегации Российской Федерации в Европейской комиссии за демократию через право (Венецианской комиссии) ИЗиСП, кандидат юридических наук — § 1 гл. 2.

Орлова Е. С., советник аналитического отдела Суда Евразийского экономического союза, кандидат юридических наук — § 3 гл. 2.

Осмнин Б. И., кандидат юридических наук, заслуженный юрист Российской Федерации — § 1 гл. 4.

Печегин Д. А., старший научный сотрудник центра уголовного, уголовно-процессуального законодательства и судебной практики ИЗиСП, кандидат юридических наук — § 6 гл. 2.

Розенцвайг А. И., доцент кафедры теории и истории государства и права и международного права Самарского национального исследовательского университета имени академика С. П. Королева, кандидат юридических наук, доцент — § 2 гл. 5.

Сакаева О. И., специалист 1 категории отдела международного права ИЗиСП — § 7 гл. 2.

Семилютина Н. Г., главный научный сотрудник отдела сравнительно-правовых исследований ИЗиСП, арбитр Международного коммерческого арбитражного суда при Торгово-промышленной палате Российской Федерации, доктор юридических наук — § 2—5 гл. 4 (в соавторстве с **Н. Г. Дорониной**).

Сидоренко А. И., ведущий научный сотрудник отдела судебной практики и правоприменения ИЗиСП, кандидат юридических наук — § 7 гл. 1.

Шулятьев И. А., старший преподаватель кафедры международного и европейского права ИЗиСП, кандидат юридических наук — § 4 гл. 2.

Энтин К. В., заместитель руководителя Секретариата Суда Евразийского экономического союза — начальник экспертно-аналитического отдела, кандидат юридических наук — § 2 гл. 3 (в соавторстве с **Е. Б. Дьяченко**).

Введение

Международный договор является основным источником международного права, что находит подтверждение в преамбуле Устава Организации Объединенных Наций (далее — ООН), ст. 38 Статута Международного суда ООН, а также в преамбуле Венской конвенции о праве международных договоров 1969 г. (далее — Венская конвенция), признавшей все возрастающее значение договоров как источника международного права. Сегодня трудно найти какую-либо сферу межгосударственных отношений, которая не регулировалась бы одним или группой международных договоров. Договор становится наиболее распространенным способом международно-правового регулирования. Доктрина международного права также единодушна в признании договора одним из основных источников международного права.

Толкование международных договоров часто связывают с их применением¹, иными словами, за толкованием нельзя признать самостоятельного значения. Толкование прежде всего используется как этап или стадия применения международного договора, а в более широком смысле и его реализации. Вместе с тем нельзя не согласиться с утверждением И. И. Лукашука о том, что «оно необходимый элемент процесса создания нормы, в ходе которого участники должны выяснить содержание будущей нормы, ее цели, а также последствия ее создания и будущего применения»². Сказанное можно отнести и к процессам имплементации международных договоров в правовую систему государства, когда проводится анализ содержания международного договора и его соответствия национальному законодательству. В таких случаях осуществляется скрупулезное исследование соотношения

¹ См.: *Талалаев А. Н.* Право международных договоров. Т. 2: Действие и применение международных договоров. Договоры с участием международных организаций / отв. ред. *Л. Н. Шестаков*. М., 2011. С. 71. Нельзя в связи с этим также не вспомнить меткое замечание Г. Шварценбергера о том, что «любое применение договора, включая его исполнение, предполагает предшествующее сознательное или подсознательное толкование договора». См.: *Schwarzenberger G.* International Law as Applied by International Courts and Tribunals. L., 1968. P. 8.

² *Лукашук И. И.* Современное право международных договоров: в 2 т. Т. 1: Заключение международных договоров. М., 2004. С. 605.

норм договора и норм законодательства, регулирующих соответствующую сферу общественных отношений. Выясняется наличие иного по сравнению с национальным договорного регулирования, соответствия дефиниций и терминологии национального законодательства и международного договора. Специалисты по национальному праву и законодательству обращаются за разъяснением к юристам-международникам. В Институте законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации (далее — Институт) такая практика наблюдается ежедневно, анализ изменений или поправок в законодательство с точки зрения международного права стал составной частью экспертно-аналитической деятельности.

Следует подчеркнуть, что в Институте сложилась устойчивая научная традиция исследования теоретических и практических проблем юридического толкования. Получили широкое признание работы А. Б. Венгерова, С. И. Вильнянского, Н. Н. Вопленко, В. В. Лазарева, Т. Я. Насыровой (Хабриевой), А. С. Пиголкина и др.¹

Настоящее исследование предпринято с целью сформировать современные концептуальные основы толкования международного договора. Актуальность исследования тематики толкования международного договора определяется рядом причин. Первая из них обусловлена общим состоянием отечественной теории толкования международного договора. Хотя иногда в работах по праву международных договоров вскользь говорится о наличии подобного феномена, следует откровенно признать, что, помимо разделов в учебниках или монографиях по праву международных договоров, специальных исследований по толкованию международного договора с точки зрения современного уровня развития международно-правовой науки в России не проводилось². Работа И. С. Перетерского в этом отношении является уникальным в своем роде явлением, но теоретические взгляды автора покоятся на научном и международно-правовом материале до первой поло-

¹ Вклад в учение о толковании права внесли: *Вильнянский С. И.* Толкование и применение гражданско-правовых норм // Методические материалы ВЮЗИ. М., 1948; *Пиголкин А. С.* Толкование нормативных актов в СССР. М., 1962; *Венгеров А. Б.* О прецеденте толкования правовой нормы // Ученые записки ВНИИСЗ. Вып. 6. М., 1966; *Вопленко Н. Н.* Официальное толкование норм права. М., 1976; *Лазарев В. В.* Применение советского права. Казань, 1972; *Насырова (Хабриева) Т. Я.* Телеологическое (целевое) толкование советского закона. Казань, 1988; *Хабриева Т. Я.* Толкование Конституции Российской Федерации // Избранные труды: в 10 т. Т. 1. М., 2018. С. 166—167; *Она же.* Венецианская комиссия как субъект интерпретации права. М., 2018; и др.

² См.: *Талалаев А. Н.* Право международных договоров. Действие и применение договоров. М., 1985; *Лукашук И. И.* Указ. соч.

вины XX в.¹ Не ставя под сомнение очевидные достоинства его труда и неутраченную ценность многих выводов и наблюдений, согласимся с тем, что на многие вопросы современной науки и практики международного права, да и запросы российского общества, ответов в ней мы не обнаружим.

Серьезный вклад в современную теорию толкования международного договора вносят недавно увидевшие свет монографии А. И. Ковлера и А. С. Смбастьян². Они посвящены особенностям толкования Европейской конвенции по правам человека 1950 г. и соглашений Всемирной торговой организации. Актуальность проведенных исследований трудно переоценить, так же как и их высокую практическую значимость, поскольку Российская Федерация активно вовлечена в деятельность Совета Европы и Всемирной торговой организации. Вместе с тем их внимание сосредоточено на важных, но все-таки специальных вопросах толкования международного договора, что объясняет сохранение научного интереса к анализу общетеоретических проблем в более широком контексте.

Есть еще одна причина, которая побудила обратиться к данной теме. Она связана с проведением в 2020 г. конституционной реформы, в результате чего термин «толкование межгосударственными органами международных договоров Российской Федерации» получил закрепление в ст. 79 обновленной Конституции РФ. Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации принимал участие в обсуждении поправок в Конституцию России, поправки в ст. 79 также были предметом самого внимательного исследования специалистами Института.

Конституционные реформы отражают теоретическое осмысление происходящих процессов в обществе и государстве, включая обновление различных сторон общественной жизни, в том числе расширение практики применения международных договоров в российской правовой системе, появление новых субъектов толкования международных договоров в международных отношениях, использующих новые приемы и методы толкования, ранее не известные практике. Более того, можно утверждать, что в международной и национально-правовой практике толкования произошла настоящая революция — в ре-

¹ См.: *Перетерский И. С.* Толкование международных договоров / отв. ред. С. Б. Крылов и Г. И. Тункин. М., 1959.

² См.: *Ковлер А. И.* Европейская конвенция: проблемы толкования и имплементации. М., 2019; *Смбастьян А. С.* Толкование и применение правил Всемирной торговой организации. М., 2017.

зультате проведенной реформы была осуществлена конституционализация толкования международного договора в российской правовой системе. В результате сложилась необходимость на международно-правовом теоретическом уровне уточнить представления о современных параметрах понимания самой категории «толкование международного договора». Ученые и практики в сфере юриспруденции нашей страны должны иметь представление о характере и особенностях современной концепции толкования международного договора.

В определенном смысле подготовленная монография продолжает развивать научные исследования международно-правовых проблем применения международных договоров, начатые два года назад¹.

В работе представлена широкая панорама научной проблематики толкования международных договоров. В ней рассматриваются общетеоретические вопросы толкования международного договора, такие как понятие и природа толкования международного договора, история толкования международного договора, субъекты толкования, а также методологические подходы к исследованию процесса юридического толкования и отдельные судебные доктрины толкования международного договора. Кроме того, проведен анализ теоретических и практических вопросов толкования в практике отдельных межгосударственных органов, а также исследованы особенности толкования конкретных международных договоров, регулирующих отдельные сферы международных отношений. Наряду с этим проанализирована специфика толкования международных инвестиционных договоров и практика международных инвестиционных и коммерческих арбитражей. Завершает работу анализ практики толкования международных договоров национальными судами государств, главным образом российскими судами.

Авторский коллектив далек от мысли, что настоящая работа исчерпывающе освещает всю многогранную палитру проблематики толкования международных договоров. Надеемся, что она вызовет интерес у отечественных юристов-международников, которые продолжат анализ иных проблем толкования международных договоров.

Рассчитываем, что настоящее научное исследование будет с интересом встречено научной и профессиональной юридической общественностью, аспирантами и студентами высших учебных заведений, всеми заинтересованными лицами.

¹ См.: Современная концепция применения международных договоров / отв. ред. А. Я. Капустин; Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации. М., 2020.

Оглавление

Введение	11
Глава 1. Общие вопросы толкования международного договора	15
§ 1. О методологических подходах к исследованию процесса толкования международных договоров	15
§ 2. История становления концепции толкования международных договоров	33
§ 3. Понятие и природа толкования договоров: современные подходы к концептуализации	49
§ 4. Субъекты толкования международных договоров	75
§ 5. Толкование термина «вступление договора в силу» в доктрине международного права	88
§ 6. Доктрина согласованной интерпретации в теории и практике судебного применения международных договоров	102
§ 7. Интерпретационные декларации как виды оговорок к международным договорам	120
Глава 2. Особенности толкования международных договоров, регулирующих отдельные сферы международных отношений	129
§ 1. Эволютивное толкование Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод	129
§ 2. Толкование международных договоров и правоприменительная практика в сфере морской деятельности государства	161
§ 3. Толкование Конвенции ООН по морскому праву международными судебными органами	175
§ 4. Правила толкования международных торговых и инвестиционных договоров: постановка вопроса	191
§ 5. Эволютивное толкование норм международного валютного права	212

§ 6. Толкование международных договоров при производстве дел в Международном уголовном суде	228
§ 7. Концепция преступлений против человечности и толкование их контекстуальных элементов в практике органов международного уголовного правосудия	237
Глава 3. Толкование международных договоров в практике международных интеграционных организаций	253
§ 1. Толкование международных договоров и иных международно-правовых актов, принимаемых в рамках межгосударственных интеграционных объединений на постсоветском пространстве	253
§ 2. Толкование Договора о Евразийском экономическом союзе Судом Союза	272
§ 3. Договор о Евразийском экономическом союзе: опыт критического толкования в части регулирования промышленной политики	288
Глава 4. Толкование международных инвестиционных договоров юрисдикционными органами	312
§ 1. Концепция сравнительного международного права и толкование международных договоров	312
§ 2. Эволюция толкования международных инвестиционных договоров: от международных арбитражей XIX века до международных коммерческих арбитражей	334
§ 3. Толкование международных договоров в решениях международного инвестиционного арбитража	341
§ 4. Толкование международных договоров в решениях международного коммерческого арбитража	345
§ 5. «Гибридные формы» разрешения экономических споров как результат толкования международных соглашений	354
Глава 5. Толкование международных договоров национальными судами государств	361
§ 1. Толкование международного договора национальными судами: постановка проблемы	361
§ 2. Толкование международных договоров в практике судов Российской Федерации	366
Заключение	421
Contents	427



80000007022676

В монографии рассмотрены важнейшие элементы современной концепции толкования международных договоров, исследована история становления понятия толкования международных договоров в доктрине и международной практике, предложены подходы к концептуализации природы толкования договоров с учетом положений Венской конвенции о праве международных договоров 1969 г.

Наряду с научно-теоретическими раскрыты практические аспекты толкования международного договора. Проанализированы особенности толкования международного договора в практике международных организаций, в том числе международных интеграционных организаций, международных судебных органов (ЕСПЧ, международных судебных органов по морским спорам, Международного уголовного суда, Суда Евразийского экономического союза), исследованы отдельные доктрины толкования договора (эволютивное толкование, толкование контекстуальных элементов). Выявлены особенности толкования международных инвестиционных договоров, обозначены проблемы толкования международных договоров в решениях международных коммерческих арбитражей, исследовано место толкования договоров в концепции сравнительного международного права. Предложена концепция толкования международных договоров национальными судебными органами государств с привлечением практики российских судов.

ISBN 978-5-00156-208-5



9 785001 562085