

РАЗВИТИЕ БЕЛОРУССКОГО СОВЕТСКОГО БИБЛИОГРА- ФОВЕДЕНИЯ В ПОСЛЕВОЕННЫЙ ПЕРИОД (1945-1959 гг.)

Главное место в развитии белорусской библиографии в рассматриваемый период принадлежало Государственной библиотеке БССР им. В.И.Ленина и Книжной палате. С начала 50-х гг. библиографической работой начинают заниматься Фундаментальная библиотека АН БССР, Правительственная библиотека им. А.М.Горького, Республиканская научная медицинская библиотека, а также областные библиотеки. В послевоенный период значительно улучшилось управление и научно-методическое руководство библиографической работой со стороны всесоюзных центров. Этому способствовала организационная перестройка управления библиотечным делом. В 1953 г. создается союзное Министерство культуры, которое было призвано, в частности, руководить библиотеками. Государственная библиотека СССР им. В.И.Ленина как центр рекомендательной библиографии начала более активно оказывать помощь республиканским библиотекам в организации и методике составления рекомендательных библиографических пособий. В последующие годы она расширяет свои функции и становится организатором научно-теоретических и методических конференций и по другим видам библиографической работы. Начиная с 1954 г., регулярно созываются совещания директоров государственных республиканских библиотек союзных республик.¹

Следует отметить, что еще в 1944 г. при Минском государственном педагогическом институте им. А.М.Горького был открыт библиотечный факультет, начавший готовить кадры библиотекарей-библиографов высшей квалификации, создана кафедра библиотековедения, в состав которой вошли преподаватели по библиотековедческим и библиографическим курсам.²

Республиканские научные отраслевые библиотеки налаживают связи с соответствующими союзными центрами. С 1949 г. начинают проводиться совещания директоров фундаментальных библиотек академий наук союзных республик, на которых уделялось много внимания организации библиографического обслуживания научных работников. Возобновилась работа совещаний директоров книжных палат, обсуждавших основные проблемы государственной библиографии. В их работе активное участие принимал директор Госбиблиотеки БССР И.Б.Симановский.

В свою очередь в это время активизировали научно-методическое руководство библиографической деятельностью библиотек Белоруссии Государственная библиотека БССР им. В.И.Ленина и другие научные республиканские библиотеки. С 1948 г. Госбиблиотека стала созывать совещания директоров областных библиотек, на которых ставились вопросы внедрения библиографии в практическую работу библиотек. С 1956 г. она начала составлять ежегодные обзоры работы областных, городских, районных, сельских и детских библиотек БССР. В них, наряду с обзором работы библиотек, поднимались отдельные вопросы методики библиографической деятельности. Правда, на первом этапе методический уровень обзоров был не всегда высок, мало делалось обобщений, выводов, рекомендаций.

Перестройка управления библиотеками, усиление методического руководства, совершенствование библиографической практики привели к оживлению разработки вопросов теории, истории, методики и организации белорусской советской библиографии. Об этом свидетельствует увеличение количества публикаций по данной тематике. Если за весь довоенный период было опубликовано 8 статей и 4 рецензии, то за 16 послевоенных лет (1945-1960 гг.) появилось 19 статей и 8 рецензий на библиографические указатели. Главенствующее место в развитии белорусского библиографоведения по-прежнему принадлежало Государственной библиотеке БССР им. В.И.Ленина. К этой работе начинает также подключаться и библиотечный факультет Минского

педагогического института им. А.М.Горького.

В области белорусского библиографоведения в этот период продолжает активно работать И.Б.Симановский. На X совещании он делится опытом организации в комплексной "Летописи печати БССР" раздела "Белорусская ССР в печати СССР", в котором помещалась информация о литературе, относящейся по содержанию и авторскому признаку к Белоруссии, но напечатанной в других союзных республиках. Для ведения этого раздела в печатных органах государственной библиографии союзных республик он предложил организовать обмен информацией о таких материалах между республиканскими библиотеками и книжными палатами, а также высказал мысль о целесообразности составления данного вида указателей и во всесоюзном масштабе.³ На XI совещании директоров книжных палат союзных республик И.Б.Симановский поднимает вопрос об упорядочении библиографирования диссертаций, создании в союзных республиках рекомендательного библиографического бюллетеня "Что читать?", кумулятивных или сводных указателей статей, ежегодных обзоров библиографических пособий, вышедших в республике, и другие вопросы.⁴

За это же время, кроме двух небольших статей о деятельности Государственной библиотеки,⁵ Симановский публикует три обобщающие статьи, посвященные развитию библиотечного дела и библиографии БССР за 40 лет,⁶ работе Книжной палаты БССР со времени ее создания до 1960г.⁷ В них прослеживаются основные этапы развития белорусской библиографии, дается обзор библиографической продукции, выявляются пробелы и намечаются пути их ликвидации. В его статье "Библиографическое дело в Белорусской ССР", кроме исторического очерка развития белорусской библиографии, поставлен ряд теоретических, методических и организационных вопросов.

Намечая перспективы развития текущей государственной библиографии БССР, И.Б.Симановский ставит задачу создать в ее системе сводные библиографические указатели за пять лет по всем видам изданий (книги, ноты, кар-

тографические материалы и др.), говорит о постепенном разукрупнении единой "Летописи печати БССР" на отдельные выпуски. Из методических вопросов данного вида библиографии им выдвигается на первый план полнота охвата книжной продукции в "Летописи печати БССР", повышение оперативности ее издания, составление предметного вспомогательного указателя.

Актуальность проблем, поставленных в то время И.Б.Симановским, не вызывала сомнения. Большинство его предложений в 60-е гг. было внедрено в практику государственной библиографии БССР. Известно, что Книжная палата БССР улучшила структуру "Летописи печати БССР", введен также был вспомогательный предметный указатель на книги (с 1972 г. составление вспомогательного предметного указателя на книги было необоснованно прекращено). Начали издаваться сводные библиографические указатели книг — сначала ежегодные, а затем за 5 лет. Однако к составлению сводных библиографических указателей других видов изданий книжная палата не приступала. В практике работы книжных палат союзных и автономных республик пока нет подобных указателей. Вопрос о целесообразности их выпуска является спорным и нуждается в дополнительном специальном изучении. Остается нерешенной до сих пор и проблема оперативности печатных органов текущей государственной библиографии, хотя некоторые меры для сокращения информационного интервала ее изданий уже приняты.

Что же касается взглядов И.Б.Симановского по вопросу создания универсальных ретроспективных указателей, отражающих книжную продукцию союзных республик, то они являются весьма спорными. Он считал, что в таких пособиях нецелесообразно учитывать издания на русском языке, т.к. они будут полностью дублироваться в общесоюзных указателях. Точка зрения И.Б.Симановского на развитие универсальной ретроспективной библиографии в союзных республиках не нова. Еще в 20-30 гг. многие библиографы (Н.Ф.Яницкий, Е.И.Шамурин и др.) предлагали пойти по такому пути. Несмотря на ряд оговорок, это мнение в конечном счете сводится к тому, что универсальные ретроспективные указатели должны создаваться по принципу языка.

Языковой критерий охвата литературы в универсальные ретроспективные указатели книг союзных республик с теоретической точки зрения неприемлем. Следуя предложению, выдвинутому И.Б.Симановским, книжные палаты союзных республик должны были бы учитывать в данном виде указателей только часть книжной продукции республики. Вторую часть (издания на русском языке) пришлось бы отражать в общесоюзной библиографии русской книги. Следовательно, книжная продукция той или иной республики могла оказаться разрозненной в зависимости от языка в различных указателях. Это создало бы неудобство для практического их использования, не позволяло бы обозреть книжную продукцию определенной республики в целом. Опыт составления универсальных ретроспективных указателей книг в союзных республиках также не подтверждает взгляда, высказанного И.Б.Симановским. Несколько позднее, на Всесоюзном совещании-семинаре (1965 г.) по ретроспективной общей библиографии, были приняты "Положения"⁸, в которых предусматривалось, что универсальные ретроспективные пособия союзных республик должны представлять собой части общесоюзных универсальных указателей и составляться прежде всего по территориальному признаку. В зависимости от хронологического периода, дополнительно могут учитываться признаки языка и авторской принадлежности.

Как уже отмечалось в печати⁹, И.Б.Симановский также необоснованно относил все библиографические пособия, включающие литературу о республике, к краеведческим, т.е. расширял понятие "край" до пределов союзной республики в целом.

Из организационных вопросов И.Б.Симановский затрагивал в своих публикациях планирование и координацию издания библиографических пособий как в республиканском, так и союзном масштабе. Им отмечалось наличие элементов параллелизма в составительской работе библиотек республики. Он также ставит вопрос о расширении библиографической (особенно справочно- и информационно-библиографической) деятельности Государственной библиотеки БССР,

республиканских научных отраслевых и вузовских библиотек, выявляет пробелы в тематике издаваемых ими пособий, пытается определить специфику развития рекомендательной библиографии применительно к условиям Белоруссии. Последний вопрос, однако, в статьях изложен в постановочном плане.

В конце 50-х гг. появляются и первые публикации библиографов Государственной библиотеки БССР им. В.И. Ленина — А.А.Сокольчика¹⁰, Н.Б.Ватаци¹¹. В статье "Кабинет белорусской литературы и библиографии" А.А.Сокольчик, заведовавший в тот период кабинетом, описывает опыт работы по комплектованию фонда, составлению каталогов и картотек, обслуживанию читателей. Автор раскрывает особенности организации и методики составления каталогов и картотек в условиях БССР (их двуязычный характер, наличие разделов, подразделов, рубрик, отражающих развитие науки, техники, культуры Белоруссии). Интересные данные приводятся по эффективности библиотечной и библиографической работы кабинета в обслуживании читателей. Нельзя, однако, согласиться с тем, что А.А.Сокольчик всю деятельность кабинета, включая формирование книжного фонда, относит к краеведческой. Понятие "краеведческая библиография" он применил не только для обозначения библиографических пособий, отражающих литературу о Белоруссии (хотя и к данным видам пособий употребление его является неверным, на что указывали многие библиографы), но и к библиографическим материалам, учитывающим белорусскую художественную литературу. Такое расширительное толкование термина "краеведческая библиография" по существу граничит с растворением в ней всей государственной и особенно отраслевой научно-вспомогательной библиографии. Н.Б.Ватаци в соавторстве с Ф.А.Мериной публикует одну из первых статей о жизни и деятельности И.Б.Симановского. Вторую статью Н.Б.Ватаци посвящает вопросам координации и кооперирования при составлении картотек и библиографических пособий между библиотеками и научно-исследовательскими учреждениями республики. Характерно, что

Н.Б.Ватаци по существу подходит вплотную к проблеме одноразовой библиографической обработки периодических изданий, являющейся весьма актуальной и на современном этапе. Справедливо обосновывается Н.Б.Ватаци необходимость в составлении библиографических указателей, посвященных белорусским писателям и ученым, отмечается отставание в развитии отраслевой научно-вспомогательной библиографии БССР, особенно по вопросам экономики, промышленности, сельского хозяйства.

Работы доцента Н.Т.Толкачева и старшего преподавателя кафедры библиотековедения Минского пединститута им. А.М.Горького К.Г.Мавричевой, опубликованные за этот период, в большинстве своем посвящены общим вопросам истории, теории и методики советской библиографии. Н.Т.Толкачев публикует две статьи (одну из них в соавторстве с М.М.Винокуром) о производственно-технической рекомендательной библиографии в СССР¹², а также выступает с циклом лекций по этой тематике перед работниками научно-технических библиотек г. Москвы.¹³ В статьях и лекциях основное внимание уделяется организации и методическим вопросам производственно-технической рекомендательной библиографии. Рассматривается типологическая и содержательная структура системы пособий данной тематики. В сборнике, посвященном известному теоретику советской библиографии Л.Н.Троповскому, Н.Т.Толкачев публикует статью "Роль Л.Н.Троповского в развитии теории и методов советской библиографии".¹⁴ Проявляет научный интерес Н.Т.Толкачев и к подготовке кадров библиотекарей-библиографов. В 1948 г. он пишет рецензию на учебное пособие для учащихся библиотечных техникумов В.Н.Денисьева "Общая библиография", несколько позже публикует статью в "Советской библиографии"¹⁵ о системе подготовки библиографических кадров. В 1956 г. в "Ученых записках" Минского пединститута им. А.М.Горького появляется его исторический очерк о высшем библиотечном образовании в Белоруссии.¹⁶

В 50-х гг. Н.Т.Толкачев разрабатывает вопросы тео-

рии, методики и практики универсальной ретроспективной библиографии в союзных и автономных республиках. По этой проблеме им напечатано две статьи¹⁷, а на IX совещание директоров книжных палат союзных республик (1949 г.) он представляет тезисы доклада по созданию репертуара книг и журналов СССР за 30 лет.¹⁸ В статьях и рукописных тезисах доклада анализируется состояние и ход работы, имеющаяся база для составления всесоюзной общей ретроспективной библиографии в СССР, обосновывается территориально-государственный принцип для составных ее частей, охватывающих издания союзных и автономных республик. По этому вопросу в тот период времени не было единогласия. Крупный советский библиограф Е.И. Шамурин в своих работах отстаивал языковой принцип для построения универсальных ретроспективных указателей союзных республик. К этой концепции присоединился А.М.Бочевер и большинство участников IX совещания директоров книжных палат, хотя, как теперь стало ясно, эта концепция была ошибочной. Развитие универсальной ретроспективной библиографии в союзных и автономных республиках, также как и текущей государственной библиографии, строится по территориально-государственному принципу (как основному).

К.Г.Мавричева одна из первых приступила к изучению теоретического и практического наследия русского библиографа Н.А.Рубакина, опубликовав статью "Н.А.Рубакин — выдающийся пропагандист книги".¹⁹ На страницах журнала "Советская библиография" она выступает с предложением об издании в СССР библиографического журнала в помощь самообразованию.²⁰

Подводя итоги развития белорусского библиографоведения за послевоенный период, приходится констатировать, что многие его проблемы остались по-прежнему нерешенными. Не расрабатывались вопросы научно-вспомогательной библиографии, хотя к этому времени отдельные республиканские отраслевые библиотеки (Правительственная библиотека им. А.М.Горького, Фундаментальная библиотека АН БССР, Республиканская научная медицинская библиотека) уже развернули библиографическую деятельность. Спе-

циального изучения требовали многие проблемы рекомендательной библиографии в союзных республиках. Правда, на практическую работу в области рекомендательной библиографии оказало влияние широкое обсуждение ее вопросов на Всероссийском совещании библиотечных работников в 1948г., а также деятельность в этом направлении Государственной библиотеки СССР как общесоюзного методического центра.²¹

В срочном решении нуждались теоретические и методические вопросы краеведческой библиографии БССР, т.к. ею начали заниматься областные библиотеки, и на этом участке библиографической деятельности возникли многие сложные проблемы.

Не стала предметом исследования белорусских библиографов и так называемая "обратная связь" библиографии, т.е. не изучалось использование библиографических пособий читателями, их эффективность. Не обобщался опыт справочно-библиографического и информационно-библиографического обслуживания читателей. Нуждались в теоретической разработке и многие общие вопросы белорусской библиографии: видовая и топологическая ее классификация, система библиографических пособий и другие.

ПРИМЕЧАНИЯ

1. Симановский И.Б. Белорусская советская библиография. Ч.1. Мн., 1965, с.67.
2. Толкачев Н.Т. Из истории высшего библиотечного образования в БССР. - Ученые записки Минского педагогического института им. А.М.Горького, 1956, вып.6, с.61.
3. X совещание директоров книжных палат союзных и автономных республик (20-23 ноября 1956 г.). Сборник материалов. М., 1957, с.21.
4. XI совещание директоров книжных палат союзных и автономных республик (20-27 октября 1958 г.). М., 1959, с.63-64.
5. Симаноўскі І.Б. Дзяржаўная бібліятэка БССР імя У.І. Леніна. - Беларусь, 1945, №4, с.14-16. Его же. Государственная библиотека Белорусской ССР им. В.И.Ленина. Библиотекарь, 1949, №7, с.29-35.

6. Симановский И.Б. Развитие библиотечного дела в БССР, его итоги и перспективы к 40-летию Великой Октябрьской социалистической революции. — В кн.: 40-лет библиотечного строительства в СССР. Доклады научной конференции 23-26 декабря 1957 г. М., 1958, с. 191-286. Его же. Библиографическое дело в Белорусской ССР. — Сов. библиография, 1959, №2, с. 29-48.
7. Симановский И.Б. Книжная палата Белорусской ССР. — В сб.: Сорок лет советской государственной библиографии (1920-1960). М., 1960, с. 94-113.
8. Положение о ретроспективной общей библиографии произведений печати, изданных в союзных и автономных республиках СССР за годы советской власти. — Сов. библиография, 1966, №1, с. 53-60; Положение о ретроспективной общей библиографии произведений печати, изданных в союзных и автономных республиках СССР за дореволюционный период. — Сов. библиография, 1966, №1, с. 61-63.
9. Амелькович Л.Г. Некоторые вопросы теории и методики краеведческой библиографии в белорусской печати. — В сб.: Вопросы библиографоведения и библиотековедения. Мн., 1976, с. 140-141.
10. Сокольчик А.А. Кабинет белорусской литературы и библиографии. — Сов. библиография, 1958, вып. 49, с. 39-44.
11. Ватацы Н., Мерына Ф. На шлве роднай культуры. — Літаратура і мастацтва, 1958, 25 студзеня; Ватацы Н. Агульнымі намаганнямі. — Літаратура і мастацтва, 1958, 12 сакавіка.
12. Толкачев Н.Т. О производственно-технической рекомендательной библиографии. — Сов. библиография, 1949, вып. 3, с. 20-32; Толкачев Н.Т., Винокуров М.М. Рекомендательно-библиографические листовки в помощь распространению научных знаний. — Сов. библиография, 1949, вып. 3, с. 33-41.
13. Толкачев Н.Т. О постановке производственно-технической рекомендательной библиографии (цикл лекций прочит. 16, 19 и 23 января 1951г. для работников науч.-техн. б-к г. Москвы). М., 1951, 50л. (Всесоюз. о-во по располит. и науч. знаний, Центр. политех. б-ка). — Ротапринт.

14. Толкачев Н.Т. Роль Л.Н.Троповского в развитии теории и методов советской библиографии. — В кн.: Л.Н.Троповский. М., 1948, с.16-49.
15. Толкачев Н.Т. Учебное пособие по библиографии для библиотечных техникумов (рец. на кн.: В.Н.Денисьев. Общая библиография. Учеб. пособие для уч-ся библиотечных техникумов). — Библиотекарь, 1948, №7, с.44-46; Толкачев Н.Т. Система подготовки библиографических кадров. — Сов. библиография, 1949, вып.1, с.3-12.
16. Толкачев Н.Т. Из истории высшего библиотечного образования в БССР. — Ученые записки Минского педагогического института им. А.М.Горького, 1956, вып.6, с.55-71.
17. Толкачев Н.Т. Государственная библиография в союзных республиках. — Сов.библиография, 1948, вып. 5, с.58-72. Его же. Составление библиографии книг и журналов на языках народов СССР (обзор работы книж. палат Сов. Союза). — Сов.библиография, 1947, вып.3, с.89-92.
18. Толкачев Н.Т. О создании репертуара книг и журналов СССР за 30 лет. — Архив Всесоюзной книжной палаты. 7384, к 24, респ., л. 1-3.
19. Мавричева К.Г. Н.А.Рубакин — выдающийся пропагандист книги. — Сов.библиография, 1957, вып.45, с.51-65.
20. Мавричева К.Г. Нужен библиографический журнал в помощь самообразованию. — Сов.библиография, 1959, №4, с.116-117.
21. Симановский И.Б. Белорусская советская библиография. Ч.1. Мн., 1965, с.62.